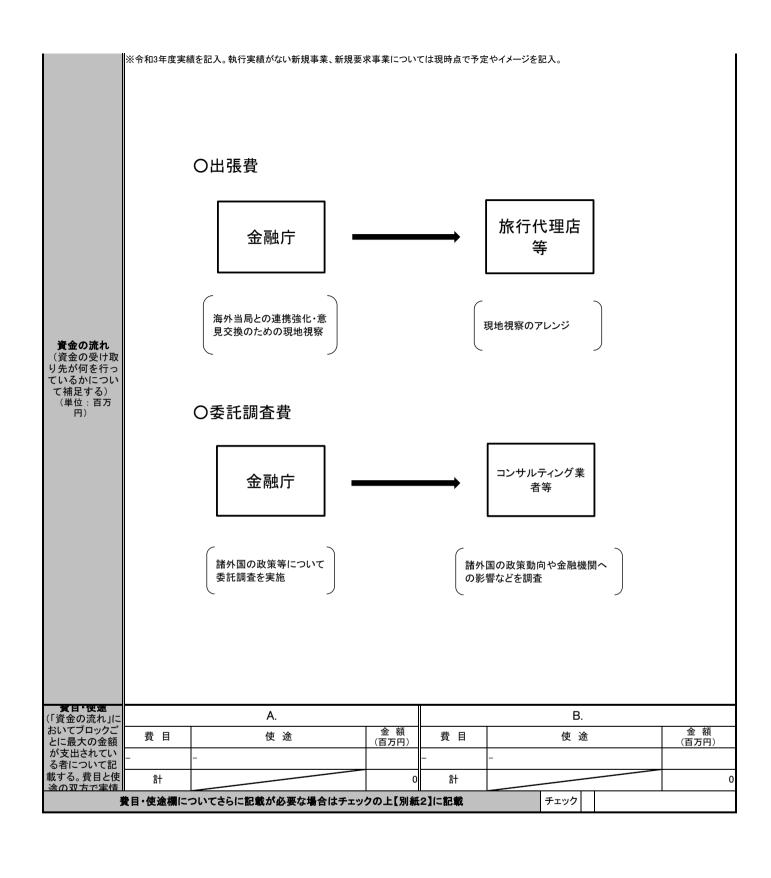
事業番号 2022 - 金融 - 新23 - 0007

令和4年度行政事業レビューシート (金融庁)														
事業名	基幹イ	ンフラ審査等のための	体制整備に必	要な経費		担当部	邓局庁	糸	総合政策局				作成	責任者
事業開始年度	令		業終了 定)年度	終了予定	なし	担当	課室		Jスク分析総 室)	8括課(経)	括課(経済安全保障		哲也	
会計区分	一般会	会計												
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	_						する 通知等	ŗ	「経済財政運営と改革の基本方針2022」					
主要政策・施策	_						経費	その他の事項経費						
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)														
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	主要な海外当局及び海外金融機関と当庁の間で直接に緊密な連携関係を構築するとともに、海外当局等との意見交換等を通じて海 を調査することを目的に、現地視察を実施する。加えて、地域金融機関が直面する経済安全保障上のリスクを把握するための実態調査 進法の円滑な執行のための相談窓口の設置及び概要について周知する。 程度以 また、サイバーセキュリティ、システムペンダーのビジネス動向等の金融を巡る経済安全保障関連の主要なトピックスについて、諸外						査や、紹	圣済安全保障推						
実施方法	直接実	≷施、委託·請負												
			令和	0元年度	•	令和2年度	Ę		令和3年度		令和4年度		令和5	5年度要求
		当初予算		_		_			_		_			24
		補正予算		_							_			
	予算の状況	14		-					-		-			
予算額 · 執行額		翌年度へ繰越し	-							_				
科1J報 (単位:百万円)		予備費等 											24	
		計 ————		0		0			0		0			24
	執行額													
		執行率 (%)		-		_			-					
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)		9	-		-			-					
	歳出予算目		令和4年	度当初予算	令:	和5年度要求		主な増減理由 「経済財政運営と改革の基本方針2022」第3章1(2)経済安全保障の						
	金融政策業務旅費			_		3		強化に対応するため、必要な経費として新たに24百万円の予算を要						
	諸謝金			-		21		求。 「重要政策推進枠:24百万円」						
令和4-5年度		-		-		-								
予算内訳 (単位:百万円)	-			_		-								
	-			-		-								
	-			_		_								
	計			-		24								
活動内容 (アクティビ ティ)		な海外当局及び海 R障推進法に係る村						克交換	渙等を通じ た	-先進的な	取組みの調査	。加えて	、実態	調査や、経済
活動目標及び		活動目標		活動指標			単位	ኔ	介和元年度	令和2年原	度 令和3年度	4年原 活動見		5年度 活動見込
活動実績 (アウトプット)	海外当局等との連携強化・ 先進事例の調査等			海外当局等との連携強化 や実態調査の適切かつ有		活動実績 当初見込み	-		-	-	-	-		-
			出根拠	<u> </u>			単位	<u>ነ</u> ሩ	介和元年度	令和2年原	度 令和3年度		4年度第	舌動見込
226 EL 410 E 11		71	12/12			単位当たり			—————————————————————————————————————	- 18- 17	-		. , , , , /	_
単位当たり コスト			/			計算式	/		_	_	_			_
						山开八								

		定量的な成果目標	成果指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標年度	目標最終年度年度	
1	成果目標及び 成果実績			成果実績	-	-	-	-	-	-	
	(アウトカム)	-	-	目標値	_	-	=	=	-	=	
				達成度	%	-	-	-	-	-	
	段拠として用い た 充計・データ名 <u>(出典)</u>	_									
定量	定量的な目標	定量的な目	票が設定できない理由		定性的な成果目標と令和元年~令和3年度の達成状況・実績						
量的な成果目標の設定が	が設定できな い理由及び定	本事業では、経済安全保障 化や先進事例の調査等を目 とは困難であるため、定量的 定している。	的としており、数値化して測	経済安全保障上のリスクについて、当庁における海外当局等との関係構築 も含めた情報収集・分析体制を強化する。							
たが困難	事業の妥当	代替目標	代替指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 4 年度	目標最終年度 5 年度	
難な場	性を検証するための代替的	金融当局等への現地視		実績	件	-	-	1	_		
合	な達成目標及び実績	察・訪問の実施及び地方財 務局所在地でのセミナー等		目標値	件	-	-	ı	-	25	
	U) 14	の実施		達成度	%	-	-	_	-		
	活動内容 (アクティビ ティ)	経済安全保障関連の主要なトピックスについて、諸外国の政策動向や我が国のビジネスの環境等への影響を把握するための、外部調査委託。									
3	舌動目標及び	活動目標	活動指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見込	
	活動実績	 諸外国の政策動向等の適	諸外国の施策動向や金融 機関への影響について、適	活動実績	-	-	-	-	-	-	
	(, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	切な把握	切かつ有意な情勢認識を 獲得	当初見込み	-	-	_	-	-	-	
		算出	単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度	[活動見込			
	単位当たり		単位当たりコスト	-	-	_	_		-		
	コスト	/	計算式	/	-	-	-		-		
	大田口 悔 ひょく	定量的な成果目標	成果指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標年度	目標最終年度 年度	
l '	成果目標及び 成果実績			成果実績	-	-	-	-	-	-	
	(アウトカム)	_	-	目標値	-	-	_	-	-	-	
A	及拠として用い			達成度	%	-	-	-	-	-	
	た 充計・データ名 (出典)	_									
定量的	定量的な目標が設定できな	定量的な目	定性的な成果目標と令和元年~令和3年度の達成状況・実績								
的な成果目標の設定が	い理由及び定性的な成果目標	本事業では、経済安全保障 等を目的としており、数値化 定量的な目標ではなく、定性		全保障上のリス - 礎情報を確信		、情報収集・	分析体制の引	金化に向けて国			
	事業の妥当	代替目標	代替指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 4 年度	目標最終年度 5 年度	
困難	性を検証する ための代替的			実績	件	_	_	_	_		
な場合	な達成目標及 び実績	諸外国の政策動向等の効 率的かつ有効な把握	調査対象となる諸外国及 び金融機関の数	目標値	件	-	-	-	_	6	
				達成度	%	_	-	_	-		

政策	政	政策	_								
評価、	策評				政策評価書 _ URL						
との間 新経済	価	施策	_		該当箇所 -						
网.	生 第		分野:	-	-						
保財 政 再	と計組 2 画達 2 改・	取組	(新経済・	·財政再生計画改革工程表 2021)	_						
生計	D 革 D 工 T T T T T T T T T T T T T T T T T T	4		URL: 該当箇所	_						
画	'程再	1			事業所管部局による点	検•改善					
						評価					
国費が	費 投 入 の 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。						本事業の目的は、経済安全保障推進法上の基幹インフラの 設備の事前審査制度への対応や基幹産業としての金融の 脆弱性を把握する体制構築であり、昨今の国際情勢の劇的 な変化を踏まえると、喫緊の取組であり、ニーズを的確に反 映している。				
入の必要							金融機関等を監督する当局として、経済安全保障推進法上の事前審査制度への対応や基幹産業としての金融の脆弱性を把握する必要があるため、地方自治体、民間等に委ねることはできない。				
型	政策 目事業力		達成手段	として必要かつ適切な事業か。 政策	6体系の中で優先度の高い	0	本事業の目的は、金融分野での経済安全保障に係る体制 構築であり、昨今の国際情勢の劇的な変化を踏まえると、優 先度は高い。				
	競争怕	生が確	保されてい	いるなど支出先の選定は妥当か。		-					
				. 指名競争契約又は随意契約(企画 - 者応募となったものはないか。	i競争)による支出のうち、						
		競争性	生のない阪	植意契約となったものはないか。							
事業	受益	者との1	負担関係(は妥当であるか。		-					
不の効	単位	当たりコ	コスト等の	水準は妥当か。		-					
率	資金(の流れ	の中間段	階での支出は合理的なものとなって	こいるか 。	-					
性	費目・	使途が	が事業目的	りに即し真に必要なものに限定され	ているか。	-					
	不用	率が大	きい場合、	、その理由は妥当か。(理由を右に	記載)	-					
	繰越額	額が大	きい場合、	、その理由は妥当か。(理由を右に	記載)	-					
	その作	也コスト	削減や効	n率化に向けた工夫は行われている	か。	-					
事	成果	実績は	成果目標	に見合ったものとなっているか。		-					
業の一	事業の	実施に	当たって作 低コストで	也の手段・方法等が考えられる場合 実施できているか。	-						
有効	活動等	実績は	見込みに	見合ったものであるか。	-						
性	整備る	されたか	施設や成界	果物は十分に活用されているか。	-						
点検・お	点検	結果	-								
改善結果		善の 句性	-								

外部有識者の所見									
-									
行政事業レビュー推進チームの所見									
-									
	所見を踏まえた改善点/概算要	求における反映状況							
	1175 C PA 67 (2 - 4) A 1 / 1 / 1 / 1 / 2 / 2 / 3	711-0017 000000000							
-									
	備考								
_									
	関連する過去のレビューシー	ートの事業番号							
平成23年度 -	-	-	_						
平成24年度 -	-	-	-						
平成25年度 -	-	-	-						
平成26年度 -	-	-	_						
平成27年度 -	-	-	_						
平成28年度 -	-	-	-						
平成29年度 -	-	-	_						
平成30年度 -	-	_	_						
令和元年度									
令和2年度									
令和3年度									



支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	_	-	-	-		-	-	_

В

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	_	-	_	-			-	-