

## 平成29年度行政事業レビューシート(金融庁)

事業名	市場の公正確保のための経費			担当部局	証券取引等監視委員会事務局		作成責任者		
事業開始年度	平成12年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総務課		長岡 隆		
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な条項も記載)	金融商品取引法第1条、第56条の2、第177条等			関係する計画、通知等	-				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	金融・資本市場における情報の収集・分析や検査・調査等の市場監視活動のための環境整備を行うことで、効率的・効果的な監視活動を実施し、市場の公正性・透明性の確保、投資者の保護を図ること。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ IT技術の高度化や不公正取引の複雑化等に対応するため、電磁的記録の保全・復元・解析等(デジタルフォレンジック)といった検査・調査支援のための環境を整備する。</li> <li>○ インターネット上のサイトを巡回してデータを蓄積し、金融商品取引情報の検索を可能とすることで、効率的な市場監視のための支援となるインターネット巡回監視システムの運用を図る。</li> <li>○ 金融取引が高度化・複雑化し、市場が激しく変動する中で、機動的な市場監視を実施するために有用な情報を収集するための体制として、情報提供受付窓口に係る所要の整備を図る。</li> </ul>								
実施方法	直接実施、委託、請負								
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度要求				
	当初予算	64.9	83.6	72.2	93.6	285.4			
	補正予算	▲0.2	▲2.6	▲0.2	-				
	前年度から繰越し	-	-	-	-	-			
	翌年度へ繰越し	-	-	-	-				
	予備費等	-	-	-	-				
	計	64.7	81	72	93.6	285.4			
	執行額	59.9	75.1	70.1					
	執行率 (%)	93%	93%	97%					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%)	93%	93%	97%					
平成29-30年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	29年度当初予算	30年度要求	主な増減理由					
	情報処理業務庁費	76.7	266.5	市場監視総合システム整備経費の新規要求及びデジタルフォレンジック関連システム経費の要求増(情報処理業務庁費:+189百万円)					
	非常勤職員手当	14.1	13.9	(参考)					
	金融政策業務庁費	2.8	5.2	30年度要求のうち「新しい日本のための優先課題推進枠」:173百万円					
	その他	0	▲0.2						
	計	94	285						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	/	単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 29 年度	目標最終年度 - 年度
	<デジタルフォレンジック関連システム経費> デジタルフォレンジックを活用して有効な調査・検査が実施され、どの程度市場の公正性・透明性の確保や投資者保護に結びついているか。 ※財務局等の行った検査に基づく勧告を除く。 ※目標値については前年度の件数を参考として記載。 ※本事業は継続して実施されるものであり、目標最終年度を定めていない。	勧告・告発件数	成果実績	件	61	54	72	-	-
			目標値	件	61	61	54	72	-
			達成度	%	100	88.5	133.3	-	-
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	証券取引等監視委員会の活動状況(年報)								

成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標  <インターネット巡回監視システム運用経費> インターネット上に溢れている様々な情報を、どの程度日常的な市場監視に活用しているか。 ※目標値については前年度の件数を参考として記載。 ※本事業は継続して実施されるものであり、目標最終年度を定めていない。	成果指標  取引審査件数	単位  件 目標値 達成度	26年度	27年度	28年度	中間目標 29年度	目標最終年度 年度	
				447	481	482	-	-	
				410	447	481	482	-	
根拠として用いた統計・データ名(出典)	証券取引等監視委員会の活動状況(年報)								
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標  <情報収集・分析態勢強化経費> 一般の投資家等から受け付けた情報を、どの程度日常的な市場監視に活用しているか。 ※目標値については前年度の件数を参考として記載。 ※本事業は継続して実施されるものであり、目標最終年度を定めていない。	取引審査件数	単位  件 目標値 達成度	26年度	27年度	28年度	中間目標 29年度	目標最終年度 年度	
				447	481	482	-	-	
				410	447	481	482	-	
根拠として用いた統計・データ名(出典)	証券取引等監視委員会の活動状況(年報)								
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込	30年度活動見込	
	<デジタルフォレンジック関連システム経費> 調査・検査件数		活動実績 当初見込み	件 186 191	件 145 186	件 135 145	-	-	
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込	30年度活動見込	
	<インターネット巡回監視システム運用経費> 監視対象としたインターネット上のサイトの書込件数		活動実績 当初見込み	件 20,439,797 14,911,443	件 18,543,193 20,439,797	件 20,655,826 18,543,193	-	-	
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込	30年度活動見込	
	<情報収集・分析態勢強化経費> 一般の投資家等からの情報受付件数		活動実績 当初見込み	件 5,688 6,401	件 7,758 5,688	件 7,600 7,758	-	-	
単位当たりコスト	算出根拠		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込		
	<デジタルフォレンジック関連システム経費> 年間執行額／調査・検査件数		単位当たりコスト	千円 24,534/186	千円 43,123/145	千円 44,892/135	476 64,299/135		
			計算式	千円/件数					
単位当たりコスト	算出根拠		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込		
	<インターネット巡回監視システム経費> 年間執行額／書込件数		単位当たりコスト	円 11,714/20,439,797	円 13,936/18,543,193	円 12,366/20,655,826	0.6 0.8 0.6 12,366/20,655,826		
単位当たりコスト	算出根拠		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込		
	<情報収集・分析態勢強化経費> 年間執行額／情報受付件数		単位当たりコスト	千円 14,715/5,688	千円 10,925/7,758	千円 12,865/7,600	2.2 16,920/7,600		
単位当たりコスト			計算式	千円/件数					

政策評価・経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策評価	政策	基本政策Ⅲ 市場の公正性・透明性と市場の活力の向上			
		施策	施策Ⅲ－1 金融取引のグローバル化、複雑化、高度化に対応した市場監視機能の強化			
		定性的指標	目標	目標年度	施策の進捗状況(目標)	
		[主要]幅広い情報収集・効果的な取引審査の実施	市場監視の空白を作らないよう、幅広く情報を収集・分析し、効果的な取引審査を実施する	29年度	-	施策の進捗状況(実績)
					-	
		定性的指標	目標	目標年度	施策の進捗状況(目標)	
		[主要]迅速・効率的な取引調査の実施	不公正取引等が大型化・複雑化している中で、より迅速・効率的な取引調査を実施する	29年度	-	施策の進捗状況(実績)
					-	
		定性的指標	目標	目標年度	施策の進捗状況(目標)	
		[主要]迅速・効率的な開示検査の実施	正確な企業情報が適正に市場に提供されるよう、迅速・効率的な開示検査を実施する	29年度	-	施策の進捗状況(実績)
					-	
		定性的指標	目標	目標年度	施策の進捗状況(目標)	
		[主要]効果的な犯則調査の実施	重大・悪質な不公正取引等について、犯則調査の権限行使し、的確に刑事告発を行う等、厳正に対応する	29年度	-	施策の進捗状況(実績)
					-	
		定性的指標	目標	目標年度	施策の進捗状況(目標)	
		[主要]金融商品取引業者等に対する効率的かつ効果的なモニタリングの実施	金融商品取引業者等の規模・特性等を踏まえつつ、効率的かつ効果的なモニタリングを実施する	29年度	-	施策の進捗状況(実績)
					-	
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係						-

#### 事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	市場の公正性・透明性の確保や投資者保護は、国民や社会のニーズを的確に反映している。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	市場の公正性・透明性の確保や投資者保護のため、一般から広く情報提供を呼びかけることや、デジタルフォレンジック等の支援ツールにより迅速・効率的な検査・調査等を行うための環境整備を行う当該事業は、国が実施すべき、優先度の高いものである。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	上記のとおり。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	平成28年度のデジタルフォレンジック関連機器の整備等にあたっては、一般競争入札及び公募の実施により、競争性が確保されている。 なお、一者応札となったものについて、入札説明書を受領したものの入札に不参加であった業者にその理由を聴取したところ、契約から納品までの期間が短かったことから、今後は、契約から納品までの期間を長めに取ることとしている。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	また、競争性のない随意契約(特命随意契約)となったものについては、各契約先にて独自に実施している研修に参加するためのものであり、他に同様の研修を実施している者はいないため競争性の余地がないものである。
	競争性のない随意契約となったものはないか。	有	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	証券取引等監視委員会が行う検査・調査等については、市場の公正性・透明性の確保、投資者保護の観点から、投資者全体の利益に資するため、国費負担により実施しており、その支援環境となる当該事業についても同様である。
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	基本的にには、一般競争契約を行うことによりコストを低減するように努めており、概ね妥当である。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	予算の確保等に際し、実績等を踏まえ、真に必要なものに限定している。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-	-

事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。			<input type="radio"/>	成果目標は前年度の件数を参考として記載しているところ、概ね成果目標に見合った成果実績となっている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。			-	-
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。			<input type="radio"/>	活動見込みは前年度の件数を参考として記載しているところ、概ね見込みに見合った活動実績となっている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。			<input type="radio"/>	デジタルフォレンジックやインターネット上の金融商品取引に関する情報の巡回監視サービス等の支援ツールからの情報を、効率的な検査・調査等に有効活用している。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)			-	
	所管府省名	事業番号	事業名		

#### 外部有識者の所見

- 市場の公正性・透明性の確保及び投資者保護の観点から当該事業の役割は重要である。今後、金融取引の高度化に伴う事業の拡大が想定されるところ、コスト削減につながるような効果的、効率的な調達の実施に努めること。また、受益者負担のあり方の整理にも努めること。
- 成果指標について、例えば、市場規模との関連を見るなど、事業の成果や効率性を定量的に判断できる適正な指標の導入等を考えること。
- 事業に係る設備等の整備及び予算の規模について、関係機関との役割分担の検討や、諸外国における対応状況を確認することが必要。
- 今後、AIやビッグデータの活用を含む最新テクノロジーの導入の検討や、それに対応するIT専門家等の人材育成の強化も必要。

#### 行政事業レビュー推進チームの所見

事業部内改善の	<ul style="list-style-type: none"> <li>○本経費は、市場取引の公正性・透明性の確保のために必要と認められる。</li> <li>○外部有識者の所見を踏まえ、AIやビッグデータの市場監視への活用、事業の成果や効率性を定量的に判断できる成果指標の導入、関係機関との役割分担などについて検討するとともに、諸外国における市場監視の対応状況を確認する必要がある。</li> <li>○ただし、効率的な予算執行の観点から、引き続き一般競争入札を実施するなど、競争性の確保・コスト削減に努めていく必要がある。</li> </ul>
---------	---

#### 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執行等改善	<ul style="list-style-type: none"> <li>○成果指標については、事業の成果や効率性を定量的に判断できる適正な指標の導入等を考えていく。</li> <li>○事業に係る設備等の整備及び予算の規模については、関係機関との役割分担の検討や、諸外国における対応状況の確認を行っていく。</li> <li>○本経費については、効率的な予算執行の観点から、競争性の確保・コスト削減に努めていくこととするが、30年度においては、証券取引等監視委員会の市場監視機能の技術的課題を分析し、その課題の解決やAIやビッグデータを活用した取引の実態把握・分析を行うための新たなシステムの導入を進めるための経費の増額が見込まれることから、前年度比192百万円の増額要求を行う。</li> </ul>
-------	--

#### 備考

関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年度	6	平成23年度	6	平成24年度	6
平成25年度	6	平成26年度	6	平成27年度	10
平成28年度	11				

※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

<b>資金の流れ</b> (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位: 百万円)	<b>金融庁 70.1百万円</b>	<b>情報受付窓口に係る非常勤職員手当 12.6百万円</b>				
	<b>市場の公正確保のための経費</b> <b>委託【随意契約(その他)】</b> <b>A. NTTコミュニケーションズ㈱ 0.3百万円</b> <b>情報受付窓口ナビダイヤル使用料</b>  <b>委託【随意契約(公募)】等</b> <b>B. 住友電設㈱等 6先: 29.8百万円</b> <b>デジタルフォレンジック関連機器の整備(購入)</b>  <b>委託【随意契約(少額)】等</b> <b>C. 株式会社システムズ等 4先: 10.2百万円</b> <b>デジタルフォレンジックソフトウェアに係るメンテナンスサポート等</b>  <b>委託【随意契約(その他)】</b> <b>D. AOSリーガルテック(株)等 4先: 0.6百万円</b> <b>デジタルフォレンジックに関する外部研修等に係る受講料</b>  <b>委託【国庫債務負担行為等】</b> <b>E. 東京センチュリー㈱ 1先: 4.2百万円</b> <b>デジタルフォレンジック関連機器の整備(リース)</b>  <b>委託【随意契約(公募)】</b> <b>F. クvantumテクノロジー㈱ 1先: 12.4百万円</b> <b>インターネット上の金融商品取引に関する情報の巡回監視サービスの提供</b>					
<b>費目・用途</b> (「資金の流れ」において「ブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)	<b>A.NTTコミュニケーションズ㈱</b>		<b>B.住友電設㈱</b>			
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
		※100万円未満		事業費	デジタルフォレンジック機器の整備	24.3
	計		0	計		24.3
	<b>C.株式会社システムズ</b>			<b>D.AOSリーガルテック(株)</b>		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
事業費	デジタルフォレンジックソフトウェアに係るメンテナンスサポート	5.5		※100万円以下		
計		5.5	計		0	
<b>E.東京センチュリー㈱</b>			<b>F. クvantum・テクノロジー</b>			
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)	
賃貸借	デジタルフォレンジック機器に係る賃貸借	4.2	事業費	インターネット上の金融商品取引に関する情報の巡回監視サービス提供	12.4	
計		4.2	計		12.4	
費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載				チェック		

**支出先上位10者リスト**

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応募者数)	落 札 率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	NTTコミュニケーションズ株	7010001064648	情報受付窓口ナビダイヤル使用料	0.3	随意契約 (その他)	-	--	

B.

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応募者数)	落 札 率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	住友電設株	7120001044515	サーバの拡張	12.9	随意契約 (公募)	-	--	
2	住友電設株	7120001044515	サーバの調達	11.3	一般競争契約 (最低価格)	1	-	
3	株)フォーカスシステムズ	1010701008901	デジタルフォレンジックソフトウェアの購入	1.4	随意契約 (少額)	-	--	
4	日本郵便オフィスサポート株	9010401091760	消耗品・備品の調達	1.3	一般競争契約 (最低価格)	2	--	
5	加賀ソルネット株	1010001087332	デジタルフォレンジックソフトウェアの購入	1.2	随意契約 (少額)	-	--	
6	株)フォーカスシステムズ	1010701008901	デジタルフォレンジック機器の購入	0.9	随意契約 (少額)	-	--	
7	株)秋山商会	8010001036398	消耗品・備品の調達	0.4	随意契約 (少額)	-	--	
8	株)ワイ・イー・シー	9012301002748	デジタルフォレンジック機器の購入	0.2	随意契約 (少額)	-	--	
9	加賀ソルネット株	1010001087332	デジタルフォレンジック機器の購入	0.1	随意契約 (少額)	-	--	
10	株)秋山商会	8010001036398	消耗品・備品の調達	0	随意契約 (少額)	-	-	

C.

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応募者数)	落 札 率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	AOSリーガルテック株	8010401100258	メンテナンスサポート業務	2.6	随意契約 (公募)	-	--	
2	住友電設株	7120001044515	デジタルフォレンジック環境用専用ネットワークに係る機器等の保守作業	1.2	随意契約 (公募)	-	--	
3	株)フォーカスシステムズ	1010701008901	ソフトウェアのライセンス更新	1.2	随意契約 (少額)	-	--	
4	株)フォーカスシステムズ	1010701008901	ソフトウェアのライセンス更新	1.1	随意契約 (少額)	-	--	
5	株)フォーカスシステムズ	1010701008901	HDD解析ソフトウェアに係るメンテナンスサポート業務	1	随意契約 (その他)	-	--	
6	株)フォーカスシステムズ	1010701008901	ソフトウェアのライセンス更新	0.9	随意契約 (少額)	-	--	
7	住友電設株	7120001044515	ネットワーク機器保守	0.8	随意契約 (少額)	-	--	
8	株)フォーカスシステムズ	1010701008901	ソフトウェアのライセンス更新	0.6	随意契約 (少額)	-	--	
9	株)フォーカスシステムズ	1010701008901	ソフトウェアのライセンス更新	0.3	随意契約 (少額)	-	--	
10	株)フォーカスシステムズ	1010701008901	ソフトウェアのライセンス更新	0.2	随意契約 (少額)	-	--	

D.

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応募者数)	落 札 率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	NRIセキュアテクノロジーズ株	8010401084443	デジタルフォレンジックに関する外部研修等に係る受講料	0.2	随意契約 (その他)	-	--	
2	AOSリーガルテック株	8010401100258	デジタルフォレンジックに関する外部研修等に係る受講料	0.2	随意契約 (その他)	-	--	
3	AOSリーガルテック株	8010401100258	デジタルフォレンジックに関する外部研修等に係る受講料	0.1	随意契約 (その他)	-	--	
4	(有)IDEMAJAPAN	7010402029794	デジタルフォレンジックに関する外部研修等に係る受講料	0	随意契約 (その他)	-	--	
5	特定非営利活動法人デジタル・フォレンジック研究会	3010705001017	デジタルフォレンジックに関する外部研修等に係る受講料	0	随意契約 (その他)	-	--	

E

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応募者数)	落 札 率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	東京センチュリー(株)	6010401015821	デジタルフォレンジック関連機器(備品)のリース ※27 国庫債務	2.2	国庫債務負担 行為等	2	--	
2	東京センチュリー(株)	6010401015821	デジタルフォレンジック関連機器(備品)のリース ※26 国庫債務	2	国庫債務負担 行為等	2	--	

F

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応募者数)	落 札 率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	クワンタム・テクノロジー(株)	2030001062274	インターネット上の金融商品取引に関する情報の巡回監視サービスの提供	12.4	随意契約 (公募)	-	--	