

※平成31年以降の表記は、新元号に読み替えることとする。

事業番号

0013

平成31年度行政事業レビューシート (金融庁)

事業名	店頭デリバティブ取引情報の報告・蓄積システム経費			担当部局庁	企画市場局	作成責任者			
事業開始年度	平成24年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	市場課市場業務室		池田 賢志		
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な条項も記載)	金融商品取引法第156条の63～66			関係する計画、通知等	<ul style="list-style-type: none"> ・G20ピッツバーグ・サミット首脳声明(平成21年(2009年)9月) ・金融・資本市場に係る制度整備について(平成22年(2010年)1月) ・「店頭デリバティブ市場規制にかかる検討会」における議論のとりまとめ(平成23年(2011年)12月) ・CPMI/IOSCO「金融市場インフラのための原則」(平成24年(2012年)4月) 				
主要政策・施策	IT戦略			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	店頭デリバティブ取引の決済の安定性・透明性の向上を図り、信頼性が高く、魅力ある金融資本市場を構築すること。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	<p>○金融商品取引法第156条の66第1項の規定に基づき、金融商品取引業者等、取引情報蓄積機関、清算機関から提出される店頭デリバティブ取引情報を集計・分析し、公表する。</p> <p>○上記集計のための「店頭デリバティブ取引情報報告・蓄積システム」の運用を行う。なお、平成30年度においては、耐用年数を経過したハード機器の入れ替えを行っている。</p>								
実施方法	直接実施、委託・請負								
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	28年度	29年度	30年度	31年度	32年度要求		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	4	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	44	29	118	32	31		
	執行額	43	27	100					
	執行率(%)	98%	93%	85%					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	108%	93%	85%					
平成31・32年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	31年度当初予算	32年度要求	主な増減理由					
	情報処理業務庁費	32	31	31年度の仕様書に沿った見積もりを依頼したところ、前年比34万円の減額となったもの。					
	計	32	31						
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	28年度	29年度	30年度	中間目標 31年度	目標最終年度 -年度
	清算集中された金利関連店頭デリバティブ取引の割合を対前年度比で維持・増加させていく。	清算集中された金利関連店頭デリバティブ取引の割合(清算集中された金利関連店頭デリバティブ取引の金額/報告されている全体の金利関連店頭デリバティブ取引の金額(想定元本ベース))	成果実績	兆円	77	82		-	-
		目標値	兆円	65	77	82		-	-
		達成度	%	118.5	106.5		-	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	店頭デリバティブ取引情報<金融庁> ※30年度データについては集計中(令和元年6月現在)								

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	28年度	29年度	30年度	31年度 活動見込	32年度 活動見込
	活動実績	当初見込み						
店頭デリバティブ取引情報の集計結果及び増加要因分析の結果を金融庁ウェブサイト公表	活動実績	件		1	2	1	-	-
	当初見込み	件		2	1	1	1	1
単位当たりコスト	算出根拠		単位	28年度	29年度	30年度	31年度活動見込	
	運用経費/稼働日数	単位当たりコスト					千円	119
		計算式	百万円/日		43/360	27/360	27/360	32/360

政策評価、新経済・財政再生計画との関係	政策	基本施策Ⅲ 市場の公正性・透明性と市場の活力の向上						
	施策	施策Ⅲ-3 市場の機能強化、インフラの構築、公正性・透明性の確保のための制度・環境整備						
	測定指標	定性的指標	目標	目標年度	施策の進捗状況(目標)			
		清算・振替機関等における財務基盤・システムの安定性の確保に向けた態勢整備、及び市場の利便性を向上するための取組みの状況	清算・振替機関等に対して、財務基盤・システムの安定性が確保されているか等の観点から監督を実施するとともに、市場の利便性を向上するための取組みを促す	30年度	信頼性の高い市場インフラの構築及び市場の利便性向上。			
					施策の進捗状況(実績)			
	金融商品取引業者等から報告を受けている店頭デリバティブ取引情報の集計の結果及び増加要因分析の結果を公表(平成31年3月の1回公表)。							
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
店頭デリバティブ取引情報の集計の結果及び増加要因分析の結果を公表することにより、デリバティブ市場の透明性の確保に寄与。								

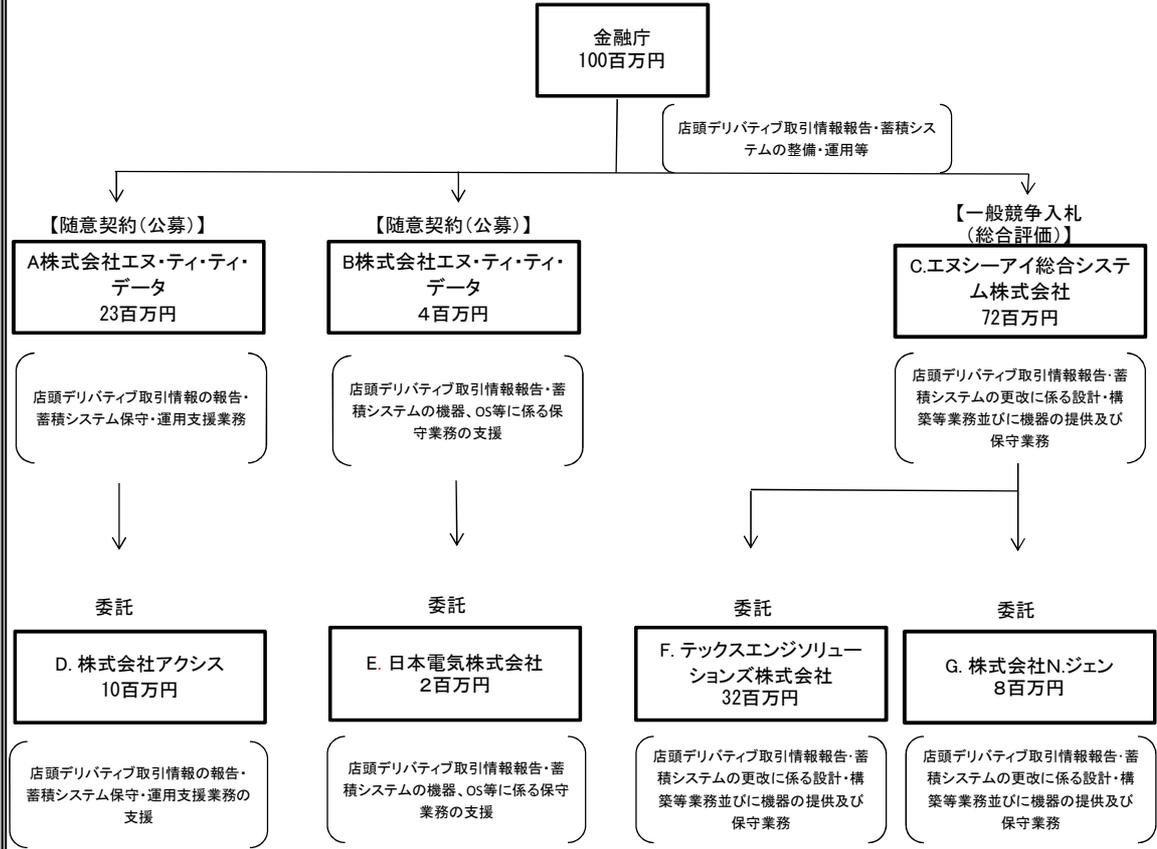
事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	本事業は、リーマンショックによる国際的な金融危機への反省を踏まえ、金融システムのリスクを低減するための対応について議論されたG20における合意に基づき、店頭デリバティブ取引の決済の安定性・透明性を向上させる事業であり、社会のニーズを的確に反映していると考えられる。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	金融システムのリスク低減の観点から、店頭デリバティブ取引の決済の安定性・透明性の向上させるため、国が横断的に自ら店頭デリバティブ情報を蓄積、集計する必要があると考えられる。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	デリバティブ市場の透明性を向上させるために、取引情報を収集するものであり、必要かつ適切で優先度が高い事業である。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	平成30年度の本システムの保守・運用委託先の選定にあたっては、公募を実施。その際、公告期間を十分に確保した。また、調達情報について積極的な情報提供を行い、競争性の確保に努めたが、一者のみの応募となった。開発委託先の選定にあたっては、一般競争入札(総合評価)を実施した。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	国民全体が受益者である事業のため、国が負担することは妥当であると考えられる。
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	CIO補佐官による工数や単価の確認を受ける等、精査しており、運用経費の単位当たりコスト等の水準は妥当であると考えられる。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	費目・使途はシステムの開発、保守・運用であり、事業目的に即し真に必要なものに限定されているものと考えられる。
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	業務委託先に対し、作業単位での工数の可視化、知識定着のための文書化の徹底を指示するなど、コスト削減や効率化に向けた工夫を求め、コスト削減を図っている。	

事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。		○	清算集中された金利スワップ取引の割合は対前年度比で向上しており、成果実績は成果目標に見合ったものであると考える。			
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-				
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○	店頭デリバティブ取引情報の集計結果及び増減要因分析を金融庁ウェブサイトに定期的に公表しており、概ね見込みに見合ったものであると考える。			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○	開発したシステムを利用して店頭デリバティブ取引情報の集計・公表を実施しているほか、増減要因分析を行っている。また、必要に応じて、検査・監督部局と情報の共有を図っている。			
点検・改善結果	点検結果	<ul style="list-style-type: none"> ○ 膨大な店頭デリバティブ取引情報(約269万件(30年度))について、本システムを用いて日々の処理を行い、取引情報(30年3月末のデータ)を集計の上、金融商品取引法の規定に基づき公表しており、本事業の予算は適切に執行されているものとする。 ○ 本システムを用いた効率的な集計を引き続き行うため、システムの改善に努めるとともに、競争性の確保に留意した調達の実施により、経費削減を図る必要があると考える。 ○ 清算集中された金利関連店頭デリバティブ取引の割合(28年度:77%→29年度:82%、30年度の実績は未確定)は増加している。 					
	改善の方向性	<ul style="list-style-type: none"> ○ 本事業にかかる経費については、引き続き競争性の確保に留意した調達を実施し、経費削減を図っていく。 ○ 委託先に対し、効率化に向けた工夫を引き続き求めていく。 					
外部有識者の所見							
(外部有識者点検対象外)							
行政事業レビュー推進チームの所見							
現状通り	<ul style="list-style-type: none"> ○ 一者応募となった契約(店頭デリバティブ取引情報の報告・蓄積システム保守・運用支援業務の支援ほか)については、競争性を確保するための方策について検討するなど、引き続き予算執行における経費削減に努めること。 ○ 店頭デリバティブ取引に関し、報告項目の見直しや蓄積情報の活用策について検討すること。 						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
現状通り	<ul style="list-style-type: none"> ○ 30年度の本システムの保守・運用委託先の選定にあたっては、公告期間を十分に確保した上で公募を実施した。その際、調達情報について積極的な情報提供を行い、競争性の確保に努めたが一者だけの応募となった。原因分析を行った上で競争性確保のため、仕様書の記載内容変更の検討等を行っていく。 ○ 本経費については、効率的な予算執行の観点から今後コスト削減に努めていくこととするが、32年度においては、前年同規模の予算要求を行っていく。 ○ 国内外の関係機関と連携して議論し、報告項目の見直しや蓄積情報の活用策について検討していく。 						
備考							
関連する過去のレビューシートの事業番号							
平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	6	平成25年度	6
平成26年度	6	平成27年度	7	平成28年度	13	平成29年度	0014
平成30年度	金融庁 (0013)						

※平成30年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)



費目・用途
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)

A.株式会社エヌ・ティ・ティ・データ			B.株式会社エヌ・ティ・ティ・データ		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
事業費	店頭デリバティブ取引情報の報告・蓄積システム保守・運用支援業務	13	事業費	店頭デリバティブ取引情報報告・蓄積システムの機器、OS等に係る保守業務	2
委託費	店頭デリバティブ取引情報の報告・蓄積システム保守・運用支援業務の支援	10	委託費	店頭デリバティブ取引情報報告・蓄積システムの機器、OS等に係る保守業務	2
計		23	計		4
C.エヌシーアイ総合システム株式会社			D.株式会社アクシス		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
事業費	店頭デリバティブ取引情報報告・蓄積システムの更改に係る設計・構築等業務並びに機器の提供及び保守業務	32	事業費	店頭デリバティブ取引情報の報告・蓄積システム保守・運用支援業務	10
委託費	店頭デリバティブ取引情報報告・蓄積システムの更改に係る設計・構築等業務並びに機器の提供及び保守業務	40			
計		72	計		10
E.日本電気株式会社			F. テックスエンジニアリング株式会社		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
事業費	店頭デリバティブ取引情報報告・蓄積システムの機器、OS等に係る保守業務	2	事業費	店頭デリバティブ取引情報報告・蓄積システムの更改に係る設計・構築等業務並びに機器の提供及び保守業務	32
計		2	計		32
G.株式会社N.ジェン			H.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
事業費	店頭デリバティブ取引情報報告・蓄積システムの更改に係る設計・構築等業務並びに機器の提供及び保守業務	8			
計		8	計		0

支出先上位10者リスト（注）落札率については、同種の他の契約の予定価格を類推させる恐れがあるために記載していないものがある。

A

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社エヌ・ティ・ティ・データ	9010601021385	店頭デリバティブ取引情報の報告・蓄積システム保守・運用支援業務の支援	23	随意契約 (公募)	1	-	-

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社エヌ・ティ・ティ・データ	9010601021385	店頭デリバティブ取引情報報告・蓄積システムの機器、OS等に係る保守業務	4	随意契約 (公募)	1	-	-

C

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	エヌシーアイ総合システム株式会社	5011201000816	店頭デリバティブ取引情報報告・蓄積システムの更改に係る設計・構築等業務並びに機器の提供及び保守業務	72	一般競争契約 (総合評価)	2	-	-

D

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社アクシス	6010401035266	店頭デリバティブ取引情報の報告・蓄積システム保守・運用支援業務の支援	10	その他	-	-	-

E

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	日本電気株式会社	6010401035266	店頭デリバティブ取引情報報告・蓄積システムの機器、OS等に係る保守業務の支援	2	その他	-	-	-

F

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	テックスエンジニアリング株式会社	3011101037571	店頭デリバティブ取引情報報告・蓄積システムの更改に係る設計・構築等業務並びに機器の提供及び保守業務	32	その他	-	-	-

G

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社N.ジェン	2011001064675	店頭デリバティブ取引情報報告・蓄積システムの更改に係る設計・構築等業務並びに機器の提供及び保守業務	8	その他	-	-	-