第25回 金融庁契約監視委員会の概要

〇開催日時:平成30年12月4日(火)15時00分~16時00分

〇開催場所:中央合同庁舎第7号館西館 9階 共用第3会議室

〇出席者:赤松委員長、石島委員、大村委員

〇議題:

(1) 事務局説明

金融庁における平成30年度上半期の契約状況について

(2) 契約担当者説明及び質疑応答

個別契約に係る審議について

<一者応札・一者応募関係>

- ① 金融庁業務支援統合システムの運用支援業務
- ② 金融庁業務支援統合システムの決算状況等変更開発業務
- ③ 金融庁行政情報化 LAN システムの設計・構築等業務
- ④ 店頭デリバティブ取引情報報告・蓄積システムの保守運用支援業務
- ⑤ 店頭デリバティブ取引情報報告・蓄積システムの更改に係る設計・構築等業務 <低落札率関係>
 - ⑥ モニタリング業務の効率化・高度化に係る委託業務
 - ⑦ ESG 要素等の非財務情報に係る諸外国の開示制度等に関する調査

○主な審議内容

土な番譲内谷	
・個別契約に係る審議	
質問・意見	説明
① 金融庁業務支援統合システムの運用支	
援業務	
・セキュリティ機器の運用業務の増加にも	・事業者の熟練度が上がり、効率的に業務
かかわらず、前年度と同額で契約が締結	を行えるようになったことから、少なくと
できた点について、具体的にどの程度	もトータルで約6人月分の経費節減を
経費節減できたのか。	行うことができた。
② 金融庁業務支援統合システムの決算状	
況等変更開発業務	
・競争性を高めるために、既存事業者以外	・既存事業者以外の2者に声がけを行った
の事業者に対し、応募参加の声がけを	が、いずれも前向きな反応は得られ
行った際、どのような反応があったのか。	なかった。これは、既存システムを理解

られる。

するためのコストが別途必要になるため、 既存事業者との価格競争を避けたと考え

- ③ 金融庁行政情報化 LAN システムの設計・構築等業務
- ・システム構成の検討にあたり、クラウド サービスの利用等についても検討したのか。
- ・本契約金額 25 億円はどのような内訳に なっているのか。また、具体的にどの ように金額の妥当性を検証したのか。
- ・ハードウェアと役務の調達を切り分けず、 なぜ一括で調達したのか。
- ・仕様書をコンサル事業者に委託して作成 する例は珍しいと思うが、どのような 経緯があったのか。
- ・コンサル事業者からの情報漏洩リスクや 機密性の保持については、十分考慮され ているのか。
- ⑤ 店頭デリバティブ取引情報報告·蓄積システムの更改に係る設計・構築等業務
- 新たな事業者が参入できた要因として、 どのようなものが考えられるか。

〇共通事項

・落札率が低い案件は、予定価格の適切性 に疑問が出ると思うが、予定価格の 適切性を確保するためにどのような取組 が必要であると考えるか。

- ・クラウドサービスの利用についても検討 したが、機微情報は庁内のサーバにおい て管理すべきと判断し、採用しなかった。
- ・設計・構築に係る費用が 9 億円程度、 機器賃借料が 16 億円程度である。金額の 妥当性は、作業内容に無駄がないか、工数 及び単価を細かく切り分けして、高くなっ ていないか確認している。
- ・機器の選定とシステムの設計は相互に 連動することから、機器を先に調達し、 その機器を指定してシステムを別途 設計・構築することは困難であると認識 している。
- ・本件は、現行システムを分析した上で、 最新のセキュリティ要件を満たす内容を 仕様書に盛り込む必要があったことか ら、より専門的な知識やノウハウを持つ コンサル事業者に委託したものである。
- ・先方がセキュリティに関する認証 (ISO27001)を有する会社であることを 入札参加の要件とし、機密保持契約を 締結して情報を開示している。
- ・本件は、基本的に機器を入れ替えるものであり、プログラム改修は一部のみで、できるだけ現行のプログラムを活かす仕様としていたため、比較的参入し易かったと考える。
- ・これまでも、多くの事業者に声がけを 行って見積書を取得するとともに、見積書 の中身を精査し、適切な予定価格を設定 するよう取組んできたところ。これらの 取組について、より精度を高める努力を していく必要があると考える。

- ・システムに関する契約については、 競争性を高めるため、その種類ごとに 戦略を整理するなど、より合理的な調達 を行うよう取り組んでもらいたい。
- ・システムが構築・運用されている状況は、 各システムにより異なっていることか ら、その状況に応じ、各案件で最も 合理的な調達手法を検討していく。

以 上