

オフサイト検査モニター集計結果
(アンケート式①)

(単位:件数、%)

区分	アンケート項目	回答内容	回答数	
			回答数	回答率
検査運営	1 準備期間	1 妥当なものであった	90	57
		2 概ね妥当なものであった	54	34
		3 あまり妥当なものではなかった	4	3
		4 妥当なものではなかった	-	-
		5 未回答	10	6
	2 検査期間	1 妥当なものであった	87	55
		2 概ね妥当なものであった	69	44
		3 あまり妥当なものではなかった	2	1
		4 妥当なものではなかった	-	-
		5 未回答	-	-
	3 検査の時期	1 適切なものであった	86	54
		2 概ね適切なものであった	54	34
		3 あまり適切なものではなかった	17	11
		4 適切なものではなかった	1	1
		5 未回答	-	-
	4 執務時間の考慮	1 考慮されたものであった	76	48
		2 概ね考慮されたものであった	75	47
		3 あまり考慮されていなかった	7	4
		4 考慮されていなかった	-	-
		5 未回答	-	-
	5 検査官人員数	1 適当なものであった	118	75
		2 概ね適当なものであった	38	24
		3 あまり適当なものでなかった	2	1
		4 適当なものではなかった	-	-
5 未回答		-	-	
6 検査の検証の範囲	1 適当なものであった	111	70	
	2 概ね適当なものであった	45	28	
	3 あまり適当なものでなかった	2	1	
	4 適当なものではなかった	-	-	
	5 未回答	-	-	
小計		1	568	60
		2	335	35
		3	34	4
		4	1	0
		5	10	1
検査重要事項等	7 重要事項等の説明	1 理解できた	144	91
		2 概ね理解できた	13	8
		3 やや分かりにくかった	1	1
		4 分かりにくかった	-	-
		5 未回答	-	-
資料の提出	8 資料の提出方法 (既存資料の活用等)	1 活用された	112	71
		2 概ね活用された	44	28
		3 あまり活用されなかった	2	1
		4 活用されなかった	-	-
		5 未回答	-	-
	9 提出期限の設定に当たっての 事務負担への配慮	1 配慮したものであった	84	53
		2 概ね配慮したものであった	69	44
		3 あまり配慮されなかった	4	3
		4 配慮されなかった	1	1
		5 未回答	-	-
	10 資料の作成範囲	1 検査内容に応じたものであった	110	70
		2 概ね検査内容に応じたものであった	48	30
3 あまり検査内容に応じたものではなかった		-	-	
4 検査内容に応じたものではなかった		-	-	
5 未回答		-	-	
小計		1	306	65
		2	161	34
		3	6	1
		4	1	0
		5	-	-
実地調査	11 資料の提出を求める際の承諾	1 必ず承諾を得ていた	147	93
		2 概ね承諾を得ていた	9	6
		3 一部承諾を得ていなかった	-	-
		4 承諾を得ていなかった	-	-
		5 未回答	2	1
	12 業務に関係ないものに係る閲覧等	1 業務に関係ないものの閲覧等は求められなかった	151	96
		2 概ね業務に関係ないものの閲覧等は求められなかった	5	3
		3 一部で業務に関係ないものの閲覧等を求められた	-	-
		4 業務に関係ないものの閲覧等を求められた	1	1
		5 未回答	1	1
	13 責任者等の立会い	1 必ず立会いの下で行われた	147	93
		2 概ね立会いの下で行われた	8	5
		3 一部立会いの下で行われなかった	1	1
4 立会いは行われなかった		-	-	
5 未回答		2	1	
小計		1	445	94
		2	22	5
		3	1	0
		4	1	0
		5	5	1

オフサイト検査モニター集計結果
(アンケート式①)

別紙 1

(単位:件数、%)

区分	アンケート項目	回答内容	回答数	
			回答数	回答率
検査の執行状況等	14 内部監査を前提とした検査の実施	1 行われた	101	64
		2 概ね行われた	55	35
		3 あまり行われなかった	2	1
		4 行われなかった	-	-
		5 未回答	-	-
	15 検査マニュアルの機械的・画一的な運用	1 実態を踏まえ、柔軟に対応していた	83	53
		2 概ね実態を踏まえた対応であった	68	43
		3 一部機械的・画一的な運用であった	7	4
		4 機械的・画一的な運用であった	-	-
		5 未回答	-	-
	16 マニュアル別冊(中小企業融資編)に基づいた検証	1 別冊に沿った検証であった	75	47
		2 概ね別冊に沿った検証であった	54	34
		3 あまり別冊は活用されなかった	3	2
		4 別冊は活用されなかった	-	-
		5 未回答	26	16
	17 根拠等の提示	1 十分根拠等が示された	94	59
		2 概ね根拠等が示された	62	39
		3 あまり根拠等が示されなかった	2	1
		4 根拠等は示されなかった	-	-
		5 未回答	-	-
	18 検証にあたっての双方向の議論	1 十分に議論が行われた	92	58
2 概ね議論が行われた		61	39	
3 あまり議論は行われなかった		4	3	
4 議論は行われなかった		1	1	
5 未回答		-	-	
19 前回検査との比較	1 同一の目線で検査が実施されていた	40	25	
	2 概ね同一の目線で検査が実施された	55	35	
	3 一部、新たな目線で検査が実施されていた	41	26	
	4 全く異なる目線で検査が実施されていた	-	-	
	5 未回答	22	14	
20 検査官の態度	1 紳士的な態度であった	115	73	
	2 概ね紳士的な態度であった	42	27	
	3 あまり紳士的な態度ではなかった	1	1	
	4 紳士的な態度ではなかった	-	-	
	5 未回答	-	-	
21 検査を実施する上での知識	1 十分有していた	91	58	
	2 概ね有していた	66	42	
	3 あまり有していないかった	1	1	
	4 有していなかった	-	-	
	5 未回答	-	-	
小計		1	691	55
		2	463	37
		3	61	5
		4	1	0
		5	48	4
エグジットミーティング	22 金融機関側の認識の一致及び相違の確認	1 十分確認できた	122	77
		2 概ね確認できた	36	23
		3 あまり確認できなかった	-	-
		4 確認できなかった	-	-
		5 未回答	-	-
オンサイトモニター	23 実施時期	1 適当な時期であった	101	64
		2 概ね適当な時期であった	21	13
		3 あまり適当な時期でなかった	1	1
		4 適当な時期ではなかった	-	-
		5 未回答	35	22
	24 オンサイトモニターの実施について	1 全件実施すべきである	96	61
		2 金融機関の希望により実施すべきである	51	32
		3 実施すべきではない	-	-
		4 未回答	11	7
		5 未回答	-	-
小計		1	197	62
		2	72	23
		3	1	0
		4	-	-
		5	46	15
面談の希望	25 オフサイトモニターの内容について当局幹部との面談希望	1 希望する	-	-
		2 希望しない	153	97
		5 未回答	5	3
合 計 (項25を除く)		1	2,473	65
		2	1,102	29
		3	104	3
		4	4	0
		5	109	3
オフサイトモニターのアンケート方式① 回収状況		回答金融機関数(a)	158	
		立入検査終了先(b)	240	
		回収率(%)=(a)/(b)×100	66%	