## 中小企業の業況等に関するアンケート調査結果の概要(23年5月調査)

- 平成23年5月中に全国の財務局等において各都道府県の商工会議所47先を対象に実施。
- 3月に東日本大震災が発生したことに伴い、悪化の要因に係る調査項目を見直しています(注4参照)ので、前回調査(23年2月調査)結果と 単純に比較できないことにご留意ください。

## 中小企業の業況

- 〇中小企業の業況感は、東日本大震災の影響もあり、厳しさを増している。現状D. I. は、22年2月調査以来、5四半期ぶりにマイナス幅が拡大。
- 悪化の要因としては、「売上げの低迷」の割合が最も大きく、次いで、「その他震災等の影響」となっている。

	D. I. (良い一悪い)		悪化の要因(回答割合)				(単位:%)
区分	現状	先行き	① 原油・原材料価格 等、仕入原価の上 昇、及び販売先と の関係による販売 価格転嫁の遅れ	② 需要の低迷による 売上げの低迷	③ 競争過多による販売価格の下落	④ 株式・為替市場は じめグローバルな 市場変動の影響	⑤ 東日本大震災や福島 原子力発電所事故等 の影響によるもの(① ~④に該当しないも の) 例:営業建物の損壊、 原材料の調達不能、 計画停電や節によ る業務の縮小等
製造業	<b>▲</b> 87 ( <b>▲</b> 62 )	<b>▲</b> 81 ( <b>▲</b> 68 )	17. 4	30. 5	10. 2	5. 4	36. 5
小売業	<b>▲</b> 91 ( <b>▲</b> 77 )	<b>▲</b> 89 ( <b>▲</b> 79 )	5. 9	43. 5	18. 8	0.0	31. 8
卸売業	<b>▲</b> 91 ( <b>▲</b> 68)	<b>▲</b> 89 ( <b>▲</b> 72 )	9. 4	39. 4	17. 6	0. 6	32. 9
建設業	<b>▲</b> 83 ( <b>▲</b> 81 )	<b>▲</b> 89 ( <b>▲</b> 85 )	18. 2	30. 7	19. 8	0.0	31. 3
サービス業	<b>▲</b> 83 ( <b>▲</b> 55 )	<b>▲</b> 89 ( <b>▲</b> 68 )	5. 3	43. 0	15. 2	0.0	36. 4
不動産業	<b>▲</b> 70 ( <b>▲</b> 74 )	<b>▲</b> 72 ( <b>▲</b> 76 )	0. 0	59. 4	15. 6	0. 0	25. 0
運輸業	<b>▲</b> 79 ( <b>▲</b> 79 )	<b>▲</b> 81 ( <b>▲</b> 81 )	24. 0	38. 4	12. 3	0. 7	24. 7
平均	<b>▲</b> 83 ( <b>▲</b> 71 )	<b>▲</b> 84 ( <b>▲</b> 76 )	12. 2	39. 3	15. 8	1.0	31. 7

- (注1) D. I. = 「良い」と回答した先数構成比 「悪い」と回答した先数構成比
- (注2)悪化の要因については、複数回答可としており、複数の回答の総計を分母とする割合として示している。
- (注3)表中の括弧書は23年2月時点の調査結果
- (注4) 今回の5月調査では「悪化の要因」の調査項目を見直し、「仕入原価の上昇」と「販売価格転嫁の遅れ」を1つに統合するとともに、「その他震災等の影響」を新設した。

## 中小企業の資金繰り

- 〇中小企業の資金繰りも、東日本大震災の影響もあり、厳しさを増している。現状D. I. は、22年2月調査以来、5四半期ぶりにマイナス幅が拡大。
- 悪化の要因としては、「中小企業の営業要因」の割合が最も大きく、次いで、「その他震災等の影響」となっている。

	D. I. (良い一悪い)		悪化の要因(回答割合)				(単位:%)
区分	現状	先行き	① 販売不振・在庫の 長期化等、中小企 業の営業要因	② 金融機関の融資態 度や融資条件等	③ 改正貸金業法施行 の影響等、ノンバ ンクの融資態度・ 動向	④ セーフティネット貸 付・保証等、信用 保証協会や政府系 金融機関等の対応	⑤ 東日本大震災や福島 原子力発電所事故等 の影響によるもの(① ~④に該当しないも の) 例:被災による担保価 値の下落、取引先の 被災による入金の遅 れ等
製造業	<b>▲</b> 68 ( <b>▲</b> 51)	<b>▲</b> 64 ( <b>▲</b> 57 )	51. 5	1. 0	0.0	4. 1	43. 3
小売業	<b>▲</b> 74 ( <b>▲</b> 60 )	<b>▲</b> 72 ( <b>▲</b> 66 )	62. 9	1. 0	2. 1	2. 1	32. 0
卸売業	<b>▲</b> 64 ( <b>▲</b> 51 )	<b>▲</b> 66 ( <b>▲</b> 64 )	58. 2	1. 1	0. 0	2. 2	38. 5
建設業	<b>▲</b> 79 ( <b>▲</b> 68 )	<b>▲</b> 72 ( <b>▲</b> 72 )	54. 1	4. 5	0. 0	1.8	39. 6
サービス業	<b>▲</b> 72 ( <b>▲</b> 55 )	<b>▲</b> 70 ( <b>▲</b> 57 )	56. 8	0.0	1. 1	2. 1	40.0
不動産業	<b>▲</b> 52 ( <b>▲</b> 57 )	<b>▲</b> 52 ( <b>▲</b> 59 )	71. 7	1. 7	0. 0	0.0	26. 7
運輸業	<b>▲</b> 62 ( <b>▲</b> 64 )	<b>▲</b> 60 ( <b>▲</b> 68 )	65. 3	0.0	0. 0	2. 7	32. 0
平均	<b>▲</b> 67 ( <b>▲</b> 58 )	<b>▲</b> 65 ( <b>▲</b> 63)	59. 1	1. 4	0. 5	2. 2	36. 7

- (注1) D. I. = 「良い」と回答した先数構成比 「悪い」と回答した先数構成比
- (注2)悪化の要因については、複数回答可としており、複数の回答の総計を分母とする割合として示している。
- (注3) 表中の括弧書は23年2月時点の調査結果
- (注4) 今回の5月調査では「悪化の要因」の調査項目を見直し、「金融機関の融資態度」と「金融機関の融資条件」を1つに統合するとともに、「その他 震災等の影響」を新設した。