

オフサイト検査モニター集計結果 (アンケート式①)

別 紙

(単位:件数、%)

区分	アンケート項目	回答内容	全業態	
検査運営	1 準備期間	1 妥当なものであった	160	71.1
		2 概ね妥当なものであった	61	27.1
		3 あまり妥当なものではなかった	4	1.8
		4 妥当なものではなかった	-	-
		5 未回答	-	-
	2 検査期間	1 妥当なものであった	145	64.4
		2 概ね妥当なものであった	73	32.4
		3 あまり妥当なものではなかった	7	3.1
		4 妥当なものではなかった	-	-
		5 未回答	-	-
	3 検査の時期	1 適切なものであった	125	55.6
		2 概ね適切なものであった	76	33.8
		3 あまり適切なものではなかった	23	10.2
		4 適切なものではなかった	1	0.4
		5 未回答	-	-
	4 執務時間の考慮	1 考慮されたものであった	145	64.4
		2 概ね考慮されたものであった	73	32.4
		3 あまり考慮されていないかった	7	3.1
		4 考慮されていないかった	-	-
		5 未回答	-	-
	5 検査官人員数	1 適当なものであった	178	79.1
		2 概ね適当なものであった	47	20.9
		3 あまり適当なものでなかった	-	-
		4 適当なものではなかった	-	-
		5 未回答	-	-
6 検査の検証の範囲	1 適当なものであった	183	81.3	
	2 概ね適当なものであった	41	18.2	
	3 あまり適当なものでなかった	1	0.4	
	4 適当なものではなかった	-	-	
	5 未回答	-	-	
小計		1	936	69.3
		2	371	27.5
		3	42	3.1
		4	1	0.1
		5	-	-
検査重要事項等	7 重要事項等の説明	1 十分理解できた	204	90.7
		2 概ね理解できた	21	9.3
		3 一部で分かりにくいところもあった	-	-
		4 分かりにくかった	-	-
		5 未回答	-	-
資料の提出	8 資料の提出方法 (既存資料の活用等)	1 十分活用された	128	56.9
		2 概ね活用された	94	41.8
		3 一部で活用されなかった	3	1.3
		4 活用されなかった	-	-
		5 未回答	-	-
	9 提出期限の設定に当たっての 事務負担への配慮	1 十分配慮したものであった	114	50.7
		2 概ね配慮したものであった	106	47.1
		3 一部で配慮されなかった	5	2.2
		4 配慮されなかった	-	-
		5 未回答	-	-
	10 資料の作成範囲	1 検査内容に応じたものであった	141	62.7
		2 概ね検査内容に応じたものであった	82	36.4
		3 一部で検査内容に応じたものではなかった	2	0.9
4 検査内容に応じたものではなかった		-	-	
5 未回答		-	-	
小計		1	383	56.7
		2	282	41.8
		3	10	1.5
		4	-	-
		5	-	-
実地調査	11 資料の提出を求める際の承諾	1 必ず承諾を得ていた	166	73.8
		2 概ね承諾を得ていた	8	3.6
		3 一部承諾を得ていなかった	1	0.4
		4 承諾を得ていなかった	-	-
		5 未回答	50	22.2
	12 業務に関係ないものに係る閲覧等	1 業務に関係ないものについての閲覧等は一切求められなかった	177	78.7
		2 概ね業務に関係ないものの閲覧等は求められなかった	4	1.8
		3 一部で業務に関係ないものの閲覧等を求められた	3	1.3
		4 業務に関係ないものの閲覧等を求められた	-	-
		5 未回答	41	18.2
	13 責任者等の立会い	1 必ず立会いの下で行われた	160	71.1
		2 概ね立会いの下で行われた	8	3.6
		3 一部立会いの下で行われなかった	-	-
4 立会いは行われなかった		1	0.4	
5 未回答		56	24.9	
小計		1	503	74.5
		2	20	3.0
		3	4	0.6
		4	1	0.1
		5	147	21.8

オフサイト検査モニター集計結果 (アンケート式①)

別 紙

(単位:件数、%)

区分	アンケート項目	回答内容	全業態	
検査の執行状況等	14 内部監査を前提とした検査の実施	1 行なわれた	141	62.7
		2 概ね行なわれた	73	32.4
		3 あまり行なわれなかった	5	2.2
		4 行なわれなかった	-	-
		5 未回答	6	2.7
	15 検査マニュアルの機械的・画一的な運用	1 実態を踏まえ、柔軟に対応していた	142	63.1
		2 概ね実態を踏まえた対応であった	81	36.0
		3 一部で機械的・画一的な運用が認められた	2	0.9
		4 機械的・画一的な運用であった	-	-
		5 未回答	-	-
	16 マニュアル別冊(中小企業融資編)に基づいた検証	1 別冊に沿った検証であった	129	57.3
		2 概ね別冊に沿った検証であった	46	20.4
		3 一部で別冊が活用されないところもあった	-	-
		4 別冊は活用されなかった	-	-
		5 未回答	50	22.2
	17 根拠等の提示	1 十分根拠等が示された	145	64.4
		2 概ね根拠等が示された	79	35.1
		3 一部で根拠等が示されないところもあった	1	0.4
		4 根拠等は示されなかった	-	-
		5 未回答	-	-
	18 検証にあたっての双方向の議論	1 十分議論が行われた	153	68.0
2 概ね議論が行われた		68	30.2	
3 一部で議論が行われないところもあった		4	1.8	
4 議論は行われなかった		-	-	
5 未回答		-	-	
19 前回検査との比較	1 同一の目線で検査が実施されていた	86	38.2	
	2 概ね同一の目線で検査が実施された	80	35.6	
	3 一部、合理的でない目線の違いが認められた	4	1.8	
	4 全く異なる目線で検査が実施されていた	-	-	
	5 未回答	55	24.4	
20 検査官の態度	1 常に穏健冷静な態度であった	172	76.4	
	2 概ね穏健冷静な態度であった	50	22.2	
	3 一部で穏健冷静な態度ではなかった	3	1.3	
	4 穏健冷静な態度ではなかった	-	-	
	5 未回答	-	-	
21 検査を実施する上での知識	1 十分有していた	147	65.3	
	2 概ね有していた	74	32.9	
	3 一部で有していなかった	4	1.8	
	4 有していなかった	-	-	
	5 未回答	-	-	
小計		1	1,115	61.9
		2	551	30.6
		3	23	1.3
		4	-	-
		5	111	6.2
エグジットミーティング	22 金融機関側の認識の一致及び相違の確認	1 十分確認できた	186	82.7
		2 概ね確認できた	38	16.9
		3 一部で確認できないところもあった	1	0.4
		4 確認できなかった	-	-
		5 未回答	-	-
オンサイトモニター	23 実施時期	1 適当な時期であった	145	64.4
		2 概ね適当な時期であった	29	12.9
		3 あまり適当な時期でなかった	3	1.3
		4 適当な時期ではなかった	1	0.4
		5 未回答	47	20.9
	24 オンサイトモニターの実施について	1 全件実施すべきである	173	76.9
		2 金融機関の希望により実施すべきである	40	17.8
		3 実施すべきではない	-	-
		4 未回答	12	5.3
		5 未回答	-	-
小計		1	318	70.7
		2	69	15.3
		3	3	0.7
		4	1	0.2
		5	59	13.1
金融検査評定制度	25 評定結果及びそれに至る過程など全体的な印象について	1 十分納得のいくものであった	52	23.1
		2 概ね納得のいくものであった	63	28.0
		3 一部で納得のいかないところもあった	1	0.4
		4 納得のいかないものであった	-	-
		5 未回答	109	48.4
面談の希望	32 オフサイトモニターの内容について当局幹部との面談希望	1 希望する	3	1.3
		2 希望しない	218	96.9
		5 未回答	4	1.8
合 計		1	3,645	67.5
		2	1,352	25.0
		3	83	1.5
		4	3	0.1
		5	317	5.9