

金融商品取引業者等向けの総合的な監督指針 新旧対照表（案）

改正案	現行
<p>Ⅲ. 監督上の評価項目と諸手続（共通編）</p> <p>Ⅲ－２ 業務の適切性（共通編）</p> <p>Ⅲ－２－８ システムリスク管理態勢</p> <p>システムリスクとは、コンピュータシステムのダウン又は誤作動等、システムの不備等に伴い顧客や金融商品取引業者が損失を被るリスクやコンピュータが不正に使用されることにより顧客や金融商品取引業者が損失を被るリスクをいうが、金融商品取引業者の経営再編に伴うシステム統合や新商品・サービスの拡大等に伴い、金融商品取引業者の情報システムは一段と高度化・複雑化し、更にコンピュータのネットワーク化の拡大に伴い、重要情報に対する不正なアクセスや漏えい等のリスクが大きくなっている。</p> <p>システムが安全かつ安定的に稼動することは、金融商品市場及び金融商品取引業者に対する信頼を確保するための大前提であり、システムリスク管理態勢の充実強化は極めて重要である。</p> <p>また、金融機関のIT戦略は、近年の金融を巡る環境変化も勘案すると、今や金融機関のビジネスモデルを左右する重要課題となっており、金融機関において経営戦略をIT戦略と一体的に考えていく必要性が増している。こうした観点から、経営者がリーダーシップを発揮し、ITと経営戦略を連携させ、企業価値の創出を実現するための仕組みである「ITガバナンス」が適切に機能することが極めて重要となっており、かかる点の重要性は金融商品取引業者等についても同様である。</p>	<p>Ⅲ. 監督上の評価項目と諸手続（共通編）</p> <p>Ⅲ－２ 業務の適切性（共通編）</p> <p>Ⅲ－２－８ システムリスク管理態勢</p> <p>システムリスクとは、コンピュータシステムのダウン又は誤作動等、システムの不備等に伴い顧客や金融商品取引業者が損失を被るリスクやコンピュータが不正に使用されることにより顧客や金融商品取引業者が損失を被るリスクをいうが、金融商品取引業者の経営再編に伴うシステム統合や新商品・サービスの拡大等に伴い、金融商品取引業者の情報システムは一段と高度化・複雑化し、更にコンピュータのネットワーク化の拡大に伴い、重要情報に対する不正なアクセスや漏えい等のリスクが大きくなっている。</p> <p>システムが安全かつ安定的に稼動することは、金融商品市場及び金融商品取引業者に対する信頼を確保するための大前提であり、システムリスク管理態勢の充実強化は極めて重要である。</p> <p>また、金融機関のIT戦略は、近年の金融を巡る環境変化も勘案すると、今や金融機関のビジネスモデルを左右する重要課題となっており、金融機関において経営戦略をIT戦略と一体的に考えていく必要性が増している。こうした観点から、経営者がリーダーシップを発揮し、ITと経営戦略を連携させ、企業価値の創出を実現するための仕組みである「ITガバナンス」が適切に機能することが極めて重要となっており、かかる点の重要性は金融商品取引業者等についても同様である。</p>

改正案	現行
<p>(参考) 金融機関の IT ガバナンスに関する対話のための論点・プラクティスの整理第2版 (令和5年6月)</p> <p>(1) 主な着眼点</p> <p>システムリスク管理態勢の検証については、金融商品取引業者の業容に応じて、例えば以下の点に留意して検証することとする。</p> <p>①～④ (略)</p> <p>⑤ サイバーセキュリティ管理</p> <p>イ. <u>取締役会等は、サイバーセキュリティの重要性を認識し、「金融分野におけるサイバーセキュリティに関するガイドライン」を踏まえ、必要な態勢を整備しているか。</u></p> <p>(削除)</p> <p>(削除)</p>	<p>(参考) 金融機関の IT ガバナンスに関する対話のための論点・プラクティスの整理 (令和元年6月)</p> <p>(1) 主な着眼点</p> <p>システムリスク管理態勢の検証については、金融商品取引業者の業容に応じて、例えば以下の点に留意して検証することとする。</p> <p>①～④ (略)</p> <p>⑤ サイバーセキュリティ管理</p> <p>イ. <u>サイバーセキュリティについて、取締役会等は、サイバー攻撃が高度化・巧妙化していることを踏まえ、サイバーセキュリティの重要性を認識し必要な態勢を整備しているか。</u></p> <p>ロ. <u>サイバーセキュリティについて、組織体制の整備、社内規程の策定のほか、以下のようなサイバーセキュリティ管理態勢の整備を図っているか。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>サイバー攻撃に対する監視体制</u></li> <li>・ <u>サイバー攻撃を受けた際の報告及び広報体制</u></li> <li>・ <u>組織内 CSIRT (Computer Security Incident Response Team) 等の緊急時対応及び早期警戒のための体制</u></li> <li>・ <u>情報共有機関等を通じた情報収集・共有体制 等</u></li> </ul> <p>ハ. <u>サイバー攻撃に備え、入口対策、内部対策、出口対策といった多段階のサイバーセキュリティ対策を組み合わせた多層防御を講じているか。</u></p>

改正案	現行
(削除)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>入口対策（例えば、ファイアウォールの設置、抗ウイルスソフトの導入、不正侵入検知システム・不正侵入防止システムの導入 等）</u></li> <li>・ <u>内部対策（例えば、特権 I D・パスワードの適切な管理、不要な I Dの削除、特定コマンドの実行監視 等）</u></li> <li>・ <u>出口対策（例えば、通信ログ・イベントログ等の取得と分析、不適切な通信の検知・遮断 等）</u></li> </ul> <p>ニ. <u>サイバー攻撃を受けた場合に被害の拡大を防止するために、以下のような措置を講じているか。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>攻撃元の I Pアドレスの特定と遮断</u></li> <li>・ <u>DDoS 攻撃に対して自動的にアクセスを分散させる機能</u></li> <li>・ <u>システムの全部又は一部の一時的停止 等</u></li> </ul>
(削除)	<p>ホ. <u>システムの脆弱性について、O Sの最新化やセキュリティパッチの適用など必要な対策を適時に講じているか。</u></p>
(削除)	<p>ヘ. <u>サイバーセキュリティについて、ネットワークへの侵入検査や脆弱性診断等を活用するなど、セキュリティ水準の定期的な評価を実施し、セキュリティ対策の向上を図っているか。</u></p>
ロ. (略)	<p>ト. <u>インターネット等の通信手段を利用した非対面の取引を行う場合には、例えば、以下のような取引のリスクに見合った適切な認証方式を導入しているか。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>可変式パスワードや電子証明書などの、固定式の I D・パスワードのみに頼らない認証方式</u></li> <li>・ <u>取引に利用しているパソコンのブラウザとは別の携帯電話等の機器を用いるなど、複数経路による取引認証</u></li> </ul>

改正案	現行
<p>ハ. (略)</p> <p>(参考)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ハードウェアトークン等でトランザクション署名を行うトランザクション認証 等</li> </ul> <p>(注) 不正アクセスによる顧客口座からの不正出金を防止するための措置を講じている場合（例えば、振込先金融機関口座（出金先口座）の指定・変更手続きにおいて、顧客口座と名義が異なる出金先口座への指定・変更を認めないこととし、更に転送不要郵便により顧客の住所地に口座指定・変更手続きのための書面を送付するなどにより、顧客口座と名義が異なる出金先口座への振込みを防止する措置を講じている場合）は、取引のリスクに見合った対応がなされているものと考えられる。</p> <p>チ. インターネット等の通信手段を利用した非対面の取引を行う場合には、例えば、以下のような業務に応じた不正防止策を講じているか。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 取引時においてウィルス等の検知・駆除が行えるセキュリティ対策ソフトの利用者への提供</li> <li>・ 利用者のパソコンのウィルス感染状況を金融商品取引業者側で検知し、警告を発するソフトの導入</li> <li>・ 証明書をICカード等、取引に利用しているパソコンとは別の媒体・機器へ格納する方式の採用</li> <li>・ 不正なログイン・異常な取引等を検知し、速やかに利用者へ連絡する体制の整備 等</li> </ul>

改正案	現行
<p>・ <u>インターネット取引における不正アクセス等防止に向けたガイドライン（令和3年7月20日：日本証券業協会）</u></p> <p>・ <u>インターネット取引における不正アクセス等防止に向けたガイドライン（令和3年8月18日：金融先物取引業協会）</u></p> <p>（削除）</p> <p>（削除）</p> <p>⑥～⑨ （略）</p> <p>⑩ システム統合リスク・プロジェクトマネジメント</p> <p>イ. 金融商品取引業者の役職員は、システム統合リスクについて十分認識し、そのリスク管理態勢を整備しているか。</p> <p>ロ. テスト体制を整備しているか。また、テスト計画はシステム統合に伴う開発内容に適合したものとなっているか。</p> <p>ハ. 業務を外部委託する場合であっても、金融商品取引業者自らが主体的に関与する態勢を構築しているか。</p> <p>ニ. システム統合に係る重要事項の判断に際して、システム監査人による監査等の第三者機関による評価を活用しているか。</p> <p>ホ. 不測の事態に対応するため、コンティンジェンシープラン等を整備しているか。</p> <p>（参考）システム統合リスク・プロジェクトマネジメントに関する検証に当たっての着眼点については、金融機関のITガバナンスに関する対話のための論点・プラクティスの整理（令和</p>	<p><u>リ. サイバー攻撃を想定したコンティンジェンシープランを策定し、訓練や見直しを実施しているか。また、必要に応じて、業界横断的な演習に参加しているか。</u></p> <p><u>ヌ. サイバーセキュリティに係る人材について、育成、拡充するための計画を策定し、実施しているか。</u></p> <p>⑥～⑨ （略）</p> <p>⑩ システム統合リスク・プロジェクトマネジメント</p> <p>イ. 金融商品取引業者の役職員は、システム統合リスクについて十分認識し、そのリスク管理態勢を整備しているか。</p> <p>ロ. テスト体制を整備しているか。また、テスト計画はシステム統合に伴う開発内容に適合したものとなっているか。</p> <p>ハ. 業務を外部委託する場合であっても、金融商品取引業者自らが主体的に関与する態勢を構築しているか。</p> <p>ニ. システム統合に係る重要事項の判断に際して、システム監査人による監査等の第三者機関による評価を活用しているか。</p> <p>ホ. 不測の事態に対応するため、コンティンジェンシープラン等を整備しているか。</p> <p>（参考）システム統合リスク・プロジェクトマネジメントに関する検証に当たっての着眼点については、金融機関のITガバナンスに関する対話のための論点・プラクティスの整理（平成</p>

改正案	現行
<p>元年6月)別添「システム統合リスク管理態勢に関する考え方・着眼点(詳細編)」も参考となる。</p>	<p>31年6月)別添「システム統合リスク管理態勢に関する考え方・着眼点(詳細編)」も参考となる。</p>