集計結果

| 21.11.11.11 | | 01 | | | | | | Q2 | | | | | | | 23 | 1 | | | Q4 | | | | | Q4⑪(具体的な問題点) | Q5 | Q5(具体的な問題点) | | | | | 06 | | | | | | 07 | |
|-------------|---------|--------|----------|--------|----------|---------|------|-----------|---------------|----------|------|------|-----------|--------|----------|--------|-------|-------|------------|---------|---------|--------|----------|---|------|---|------|--------------------|------|------|------|-----------|------|----------|------|----------|------|-----------|
| 都道府県名 | | 3) | (f) | (2) | (3) an | 6 | © 1 | 7) (8) | (9) | n n | 100 | 00 1 | io 160 | | _ | (f) (d | 2 (3) | (4) A | | (7) (8) | (9) | 00 | m | U4U(長神的(4)四超麗) | us | U0(長件的(4回租票) | 9 | (30) | (ā) | 6 | 6 7 | (8) | 9 9 | m m | (f) | 2 3 | (a) | 5 a |
| 北海道 | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 0 | | 0 0 | | | 0 0 | | 0 0 | | | | | w . | | 9 | | | | | 0 | | 0 | | | | 0 0 | | | | | J W |
| 青森県 | 0 | 0 | 7 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 6 | 0 0 | 1 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | | | | |
| 岩手県 | _ | 50 | _ | 50 | _ | 0 | _ | _ | _ | _ | | _ | 0 0 | | 0 0 | | ×× | | | | | | | | 0 | | | | | | | | 0 0 | | | ×× | _ | |
| 宮城県 | 3 | _ | | 5 | _ | 5 | _ | 3 0 | - | _ | | | _ | | | 0 | ×× | 0 | 0 × | 0 | 0 0 | 0 | × | | 0 | | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 | × × | 0 | × × |
| 牧田県 | | 12 | | 12 | 0 0 | | 0 | 0 0 | | 0 0 | | | 0 0 | | 0 0 | 0 | 0 × | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | × | | ・助弁護士から対応していただいたが、専任の家計相談を行うためのFPの確保、費用の捻出 個難。 受性はわかっていても、そのためわざわざ相談するかは疑問が残る。 | × | 消費生活相談窓口で家計相談を行うことが本来業務が疑問がある。相談員の時間的制約やス キル不足もある。 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | × | x > | × | 0 0 |
| | 9 . | | | - | | | | 0 0 | | | 0 | | | | | | | | | | | | - 1 | k健団体として、FP協会に参画いただき無料で相談会場に配置できれば良いと思うが。 | | | | | | | | | | | | × × | | _ |
| 福島県 | 10 | _ | 0 1 | 26 | _ | 0 0 | _ | 0 0 | - | _ | 0 | | _ | 0 | 0 0 | × | × × | × | 0 0 | | _ | × | 0 1 | 技務整理には時間を要するため、債務相談と生活再建相談は同時にできない。 | 0 | | _ | _ | _ | _ | _ | | 0 0 | | _ | × × | × | |
| 栃木県 | _ | 3 | | 2 | | 1 1 | | 0 0 | \rightarrow | _ | 0 | | _ | 0 | _ | _ | × × | | | | _ | _ | Ĥ | | 0 | | _ | _ | | | | | 0 0 | | | × 0 | _ | |
| 群馬県 | 8 | - | | 0 | _ | 0 | _ | 0 0 | - | _ | | - | 0 0 | 8 | _ | | 0 0 | _ | _ | | _ | _ | × | | × | 相談員のスキル・経験不足(無料相談会では生活再建相談専門の相談員が対応するが、常設 窓口では一般の相談員が対応する。) | - | | 8 | | - | • | | | | × × | _ | _ |
| 埼玉県 | 0 : | _ | | 27 | | 27 | _ | 0 0 | 0 | 0 0 | _ | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | × × | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | × | | 0 | 窓口では一般の相談員が対応する。) | + | 0 | +- | 0 | | 0 | | 0 | _ | × × | _ | |
| | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | な計相談を実施するにあたって消費生活相談員では対応不可能、FPの資格を有する相談員が 要と思われる。国からFP協会への協力依頼を行っていただきたい。 | | | . | | Τ. | | | | | | | | | |
| 干菜県 | 0 | | 0 | 4 | 0 0 | 4 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 7 0 | * | * × | × | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | U | . 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | × | × O | × | O × |
| 東京都 | 0 | _ | 0 0 | 4 | 0 0 | 4 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | | - | 0 0 | | 4 0 | | 0 × | | | | _ | _ | | | | | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | | LT. | | |
| 神奈川県 | | 10 | _ | 8 | 0 0 | 4 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | | 0 0 | | 8 0 | - | ×× | - | _ | | _ | _ | × | | _ ^ | ③ 当センターまでの交通費も無い人への対応 | | | | Ш | | 1 | | | _ | ×× | _ | |
| 新潟県 | 0 | _ | 0 0 | 16 | 0 0 | 16 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | | 0 0 | 0 | ×× | 0 | 0 × | 0 | 0 × | × | | | 0 | | | | | | | | 0 0 | | 0 | ×× | × | 0 |
| 富山県 | | 16 | 0 4 | 8 | 0 4 | 8 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | | 0 0 | | | | | | | | | | | | _ | _ | | _ | _ | _ | 0 0 | | | \perp | | |
| 石川県 | 6 | 1 1 | 0 6 | | 0 6 | 0 | 0 | 3 0 | 0 | 3 0 | 0 | | 0 0 | _ | 0 0 | _ | ×× | _ | _ | _ | _ | _ | × | | 0 | | _ | _ | 0 | _ | 0 | | 0 0 | | _ | × × | | |
| 福井県 | | 3 (| | 3 | | 3 | _ | 0 0 | 0 | | | _ | 0 0 | _ | 0 0 | _ | ×× | _ | _ | _ | × 0 | _ | - | | 1 | | _ | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | _ | × × | _ | |
| 山梨県 | 0 : | 21 | 0 0 | 2 | 0 0 | 2 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | | 0 0 | 0 | ×× | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | × | | 0 | | + | - | | 4 | | 1 | | | | × × | × | × × |
| 長野県 | 0 : | 20 | 0 0 | 20 | 0 0 | 20 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 : | 20 0 | 0 | ×× | × | × 0 | × | 0 0 | × | × | | 0 | | 0 | 10 0 | 0 | 10 | 0 | 0 10 | 0 0 | 0 0 | 0 | ×× | × | × |
| 岐阜県 | 0 | 4 1 | 0 0 | 4 | 0 0 | 4 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | × | ×× | 0 | 0 0 | 0 | 0 × | 0 | | | | | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | × | × × | × | 0 0 |
| 静岡県 | 0 | 68 | 0 0 | 52 | 0 0 | 18 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | × | ×× | × | 0 0 | × | 0 0 | 0 | 0 | もそも家計相談への対応は、相談員が所管する業務ではない。 | 0 | そもそも家計相談への対応は、相談員が所管する業務ではない。 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | × | ×× | 0 | × 0 |
| 愛知県 | 1 : | | 0 1 | 20 | 0 0 | | | 0 0 | 0 | 0 0 | | | 0 0 | 0 | 3 0 | 0 | × 0 | × | × 0 | × | 0 0 | 0 | × | | 0 | | | | 0 | | | 0 0 | 0 0 | | | | | |
| 滋賀県 | 0 | 3 | 1 0 | 3 | 1 0 | 3 | 1 | 0 0 | 1 | 0 0 | 1 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | × × | 0 | × 0 | × | 0 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 | × C |) × | 0 |
| 京都府 | 0 : | 28 | 0 0 | 28 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大阪府 | 0 | 0 1 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 兵庫県 | 172 | _ | _ | 5 0 | 0 45 | | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | - | 0 0 | _ | 0 0 | - | | × | _ | × | _ | _ | × | | 0 | | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | | ×× | | |
| 奈良県 | _ | 3 | _ | 3 | _ | | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | - | 0 0 | | 0 0 | | ×× | - | ×× | _ | _ | _ | - | | 0 | | _ | | | | | | | | _ | ×× | _ | |
| 和歌山県 | 8 | - | 0 8 | 8 | 8 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | - | 0 0 | - | 0 0 | _ | ×× | - | 0 0 | | _ | _ | × | | 0 | | 0 | _ | _ | - | _ | 0 0 | | 0 0 | | × C | _ | |
| 鳥取県 島根県 | 0 | _ | 0 0 | 15 | 0 0 | 15 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | _ | 0 0 | _ | 0 0 | - | ×× | _ | 0 0 | | 0 0 | _ | - | | 0 | | _ | _ | _ | _ | _ | 0 0 | | 0 0 | 0 | | 0 | |
| | _ | _ | | 4 | | 4 | 0 | 0 0 | - | 0 0 | | | 0 0 | _ | 0 0 | - | × × | _ | 0 0 × × | _ | × × | _ | × | | 0 | | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | | × × | _ | |
| 田山県 | 0 | 2 1 | _ | 2 | _ | 2 | _ | 0 0 | | _ | | | 0 0 | 0 | _ | * | × 0 | * | * × | * | ^ × | -0 | * | | 0 | | + | + | + | H | - | - 1 | | | 0 | ×× | × | U X |
| 山口県 | 0 | 1 | 0 0 | 1 | 0 0 | 1 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | | | 0 0 | | 0 0 | × | ×× | × | × × | × | × × | × | 0 | 家計相談も合めた)ワンストップ相談自体は理念的には望ましい取組と考えるが、現実的に 4、相談等の方の財体的、暗神的貴田が大きななると思われるため、少なくとも3種類以上の相 い内容を唱めたワンストップ相談は実施しない方が質明と考える。(本県では、多重債務相談と せて観者制設の分実施している。) | × | 家計相談を実施するためには、FPを新たに雇用することが望ましいが、それに見合った相談件 数があるとは思えず、それほど多くの費用対効果が期待できない。 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | × | × > | × | × 0 |
| 徳島県 | 0 | 4 | 0 0 | 3 | 0 0 | 1 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | | | | | | | | | | | | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 | × × | 0 | × × |
| 香川県 | 2 | 0 | 0 2 | 0 | 0 2 | . 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | ×× | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 9 | ずは相談者からのニーズが必要。行政が個人の家計に積極的するのは難しい。 | 0 | | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 2 0 | 0 0 | 0 0 | 0 | 0 × | × | × 0 |
| 愛媛県 | 0 | 4 | 0 0 | 4 | 0 0 | 4 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | ×× | × | × 0 | × | × × | 0 | 0 | 5前予約制で1人当たりの時間枠が固定されている相談会であるため、時間的制約がある。 | × | 消費生活センターは多重機携専門の相談窓口ではなく消費生活相談窓口であり、必要最小限 の相談員を配置して相談業務に当たっている。当然に家計相談への対応まで求められるのは 体制上難しい。 | 0 | 4 0 | 0 | 0 | 0 | 0 4 | 0 0 | 0 0 | 0 | × × | × | × 0 |
| 高知県 | 0 | 7 1 | 0 0 | 7 | 0 0 | 7 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | × | × × | × | 0 0 | × | × × | 0 | × | | 0 | | 0 | 0 0 | 0 | 7 | 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | × | × × | 0 | 0 × |
| 福岡県 | 0 1 | | | 95 | 0 0 | 30 | 0 | 0 0 | 0 | _ | | | 0 0 | 0 | _ | | + | | | | + | + | \dashv | | Ť | | 0 | | | - | _ | | 0 0 | | | H | + | |
| 佐賀県 | 0 | _ | 0 0 | 5 | 0 0 | 5 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | _ | 0 0 | | 0 0 | + | | | | | | | \dashv | | | | _ | _ | | _ | _ | _ | 0 0 | | | | | |
| 長崎県 | 0 | 8 1 | 0 0 | 8 | 0 0 | 8 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | | 0 0 | | × × | × | × × | 0 | ×× | × | 0 | はキャンペーンを実施する通知が8月末にあったため、新しい内容となる家計相談に対応する とが出来なかった。 | | | _ | _ | _ | _ | _ | | 0 0 | | × | × × | × | 0 × |
| 熊本県 | 4 | 0 1 | 0 4 | 0 | 0 4 | 0 | 0 | 4 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | _ | × × | _ | _ | | _ | _ | | | × | ①家計相談は相談員の予問と時間がかかる。 ②家計簿相談の委託事業を行っている。 | | | | П | | | | | | | | |
| 大分県 | 0 | 3 | 0 0 | 3 | 0 0 | 3 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 宮崎県 | 5 | 0 : | 3 5 | 0 | 0 5 | 0 | 0 | 0 0 | 3 | 0 0 | 0 | 0 | 0 3 | 0 | 0 0 | × | × × | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | ・開における当該相談会は、消費生活相談員による事前相談を受けていない一般展民を対象 しており、相談機会的拡発を目的としている。また、当該相談会は、弁護士、司法書士による 律相談を内容しており、零計診断まで対象とすることは難しい。なお、零計診断等の相談は 事業で通年実施している。 | 0 | | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | × | × × | × | 0 0 |
| 鹿児島県 | 0 | 5 : | 2 0 | 5 | 0 0 | 5 | 0 | 0 0 | 2 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | × | × | × | × × | × | × × | × | × | | | | 0 (4 | 0 化 場 (5) | 0 | 0 | 0 | 0 がパンカ 掲示 | 0 0 | 0 0 | × | × × | × | × 0 |
| 沖縄県 | 14 | 1 (| 0 5 | 0 | 0 5 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | × | × × | × | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | × | | 0 | | 2 | 1 0 | 4 | 1 | 0 | 2 1 | 0 0 | 0 0 | × | × C | 0 | 0 0 |
| 合計 | 246 | 592 | 13 20 | 02 477 | 9 9 | 94 247 | 1 | 10 0 | 12 | 6 | 0 2 | 0 | 0 3 | 26 | 68 (| 0 11 | 3 3 | 10 | 17 19 | 15 | 19 1 | 7 17 | 10 | | 23 | | 2 | 16 | 0 12 | 38 | 0 | 4 21 | 0 0 | 0 | 0 10 | 1 | 5 11 | 16 11 |
| 平均 | 5.23 12 | 2.60 0 | 0.28 4.3 | 10.15 | 0.19 2.0 | 00 5.26 | 0.02 | 0.21 0.00 | 0.26 | 0.13 0.0 | 0.04 | 0.00 | 0.00 0.06 | 0.55 1 | .45 0.00 | 0.23 | 0.06 | 0.21 | 0.36 0.40 | 0.32 | .40 0.3 | 6 0.36 | 0.21 | | 0.49 | c | 0.04 | 0.34 0.0 | 0.26 | 0.81 | 0.00 | 0.09 0.45 | 0.00 | 0.00 0.0 | 0.21 | 0.02 0.1 | 0.23 | 0.34 0.23 |

集計結果

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | _ | | | |
|-------|--|------|------|----------|---------------|-----------|---------|------|---------|--------|-------|---------|------|------|------|------|---------|------|------|------|--------|------|---------|---------|------|-----------|------|------|----------|-----|--------|--|
| | Q7⑥(具体的な問題点) | | Q8 | | Q9 | | | | Q | - | | | | | | | | | | | Q11 | | | | | | | | | Q12 | _ | Q12②(具体的な方法) |
| 都道府県名 | | 1 | 2 | 30 | D G | 2 D | 2 | 3 | 4 5 | 6 | Ø | 8 9 | 1 | 2 | 3 | 4 5 | 6 | D 70 | 8 | 9 | 10 (1) | 120 | 00 | 9 8 | B | 00 0 | 8 19 | 30 | 1 | 2 | 3 | |
| 北海道 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 青森県 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | 報道各社へ投げ込み、ホームページへの掲載 |
| 岩手県 | 関係機関等必要に応じて紹介しているが、その後のフォローアップができる体制となっていない。 | . 0 | 0 | 0 | 0 | 80 13 | 0 | 1 | 0 0 | 0 | 10 | 45 1 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | × | コンビニでのチラシ配布、新聞・テレビ・タウン情報誌による情報発信 |
| 宮城県 | | 2 | 0 | 0 | 0 | 24 9 | 0 | 0 | 8 (| 2 | 7 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | × | 0 | × | 一部市町村の広報誌に掲載、ラジオ広報、新聞及び新聞に折り込まれる無料紙への掲載 |
| 秋田県 | | | 12 | | | 28 | | | | | | 28 | 28 | | | | | | | | | | | | | | | | × | 0 | × | 県HP 報道機関への情報提供 |
| 山形県 | 消費生活相談窓口に全ての相談調整を求められても、方針決定も遅く毎年のように取り 組むべき相談範囲も拡大しており、当該方針に応じた対応は時間的、人的、予算的に困 難 | | 2 | | 1 | 13 4 | | | 8 | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | 啓発ラジオ、HP、プレスリリース、フリーベーバー |
| 福島県 | 特になし。 | 0 | _ | _ | | 87 39 | _ | 0 | 0 0 | _ | _ | | _ | - | | | _ | 0 0 | _ | 0 | _ | 0 | | | 0 | _ | 0 | 0 2 | _ | | _ | ホームページでの広報。新聞社への広報依頼。 |
| 茨城県 | | 4 | 0 | 0 | - | 37 15 | 1 | 2 | 0 0 | 1 | 0 | 14 4 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | × | 新聞広告、ホームページ、チラシの配布、県内市町村の自治体広報紙に掲載依頼 |
| 栃木県 | | 0 | 0 | 0 | _ | 13 0 | 0 | 0 | 3 (| 0 | 0 | 0 1 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | × | 0 | + | ラジオ番組・CMの放送、テレビ番組の放送、ポスターの作成・掲示 |
| 群馬県 | | 8 | 9 | | _ | 53 19 | _ | 1 | | 3 | | 19 1 | 1 15 | 13 | 10 | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | チラン、ラジオ、新聞、フリーペーパーによる広報活動を行った。 |
| 埼玉県 | | | 2 | | 0 | 63 21 | 0 | 3 | 5 7 | 2 | 14 | 11 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | × | ラジオ、ATM、ポケットティッシュ |
| 干菜県 | | 0 | 6 | 0 | | 37 4 | 0 | 0 | 0 0 | | | 5 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 2 | 1 | | | ラジオ、新聞、市町村防災無線 |
| 東京都 | 東京モデルの範囲内で対応しているため、他の機関への取次ぎは行っていません。 | 0 | - | 0 | 172 | _ | | _ | 0 (| 0 | 0 | 48 4 | 1 | | | _ | 4 | | | | | 1 | | | - | \square | 4 | | 0 | 0 | - | |
| 神奈川県 | | | 2 | \Box | _ | 29 7 | 0 | 2 | 0 | - 1 | 7 | 3 9 | | | | | _ | | | | | | | | | | _ | | 0 | 0 | _ | チラシの作成、配布 |
| 新潟県 | | 0 | 16 | - | - | 54 35 | 0 | 0 | 2 (| 3 | 12 | 4 0 | _ | | | | _ | | | | | | | | | | _ | | 0 | 0 | _ | 県HP・新聞への掲載、チラシ作成、プレスリリース、開催市町村・関係機関への広報依頼 |
| 富山県 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 39 8 | 0 | 0 | 1 0 | 0 | 4 | 0 2 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | × | Q1①の4件については、新聞、チラシ、ホームページ上で広報 |
| 石川県 | ワンストップでの相談体制を整えるほどの需要があるのか判断できなかった 一本県では、関係機関から協力を得て相談会場にセーフティネット制度等に関するパンフレット | 1 | 0 | 0 | _ | 8 3 | _ | 1 | 0 0 | 2 | 2 | 0 0 | - | _ | 1 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 3 | 0 | 0 | - | 街頭キャンペーンの実施、新聞・テレビ広報、ホームページ掲載、チラシの配布 |
| 福井県 | | | 2 | | 1 | 10 10 | | | 1 | | | | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | × | 新聞広報、ラジオ広報、インターネット広報、関係機関におけるポスター掲示など |
| 山梨県 | | | 4 | | | 46 1 | | | 2 | | | 1 4 | 4 | 3 | 2 | | | | | | 1 | | | | | | | | 0 | 0 | × | |
| 長野県 | | 0 | 0 | 0 | | 75 27 | | | 7 (| | | 27 4 | | | 0 | | _ | 0 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 0 | | | | 0 0 | \perp | - | _ | ・県広報誌・HPへの掲載 |
| 岐阜県 | 新闻目7.4人相目3.1.10的点面1.4.4人,则然通明3.4.10以前以上次上次上7. | 0 | 2 | 0 | 4 | 11 10 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 1 4 | 5 | 2 | 1 | _ | 0 | 0 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | _ | + | _ | |
| 静岡県 | 需要見込や会場スペース等を考慮した場合、関係機関が一同に集まり相談対応する大きなメ リットが感じられない。 | 0 | 1 | 0 | 9 | 108 51 | 0 | 11 | 0 0 | 6 | 9 | 7 1 | 31 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 4 | × | 0 | × | 施売ラジオ銀込店組合、新鮮市込店組、商業行生活情報誌、高4中掲載、相談吉口でのチラン 記載・チラン体団のある。メールマガジン広樹 ・記者表 ・記者表 ・記書表 ・記書表 ・記書表 ・記書表 ・記書表 ・記書表 ・記書表 ・記書 |
| 愛知県 | | 0 | 9 | 0 | | 64 26 | | | 2 (| | 6 | 2 2 | 12 | 11 | 2 | 1 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 6 | 0 | | | ·街頭答発 |
| 三重県 | 日中ハロニロニケボナ 今後上企し宣信! 在時を選げて毎別和技术学校! デルス 特企性私効 | 0 | 0 | | - | _ | 0 | + | 0 0 | _ | - | | _ | | | _ | _ | | | | _ | | \perp | _ | | | _ | | × | × | 0 | チラシの配布、ラジオでの広報、新聞広告、地域情報紙での広告 |
| 滋賀県 | 県内ハローワークでは、弁護士会と連携し年間を通じて無料相談を実施している。社会福祉協 議会貸付の受付事務は各市町の社協窓口で実施している。 | 0 | 0 | 0 | _ | 8 4 | 0 | 1 | 1 (| 1 | 1 | 0 0 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | × | テランの配布、ラジオでの点報、新闻成音、形象情報級での広音 |
| 京都府 | | | | | _ | 42 | - | - | | + | | 42 | | | | | _ | | | | | | | | | | _ | | \vdash | - | - | |
| 大阪府 | 切除会にないて ヤーフティスットのもこ 大男いたけ ハローワーカの切除会に毎利切除会の | | | | _ | | - | - | | + | | | | - | | | _ | | | | | | | | | | _ | | ١. | | - | HP、情報紙掲載。記者免表、チラシの配布 |
| 兵庫県 | 相談会において、セーフティネットのちらしを置いたり、ハローワークの相談会に無料相談会の ちらしを配布したりと連携を行った。 セーフティネット制度等を紹介する必要性が判断できないため。 | 18 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 1 | 0 0 | 1 | 12 | 14 0 | 8 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 1 | 1 : | 2 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | - | 0 | - | |
| 奈良県 | E 271171 0004 CM1 7 0000 ILD TIM CERC 1200 | | 3 | | _ | 9 9 | | | | | | | | | | | _ | | | | | | | | | | | 9 | 0 | - | - | 新聞記事の掲載、テレビ(ニュース)、チラシ及びポスターの作成、配布、駅貼り広告の掲出、県 民ホールにおけるパネル展示 |
| 和歌山県 | | 8 | 0 | 0 | _ | _ | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 1 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | - | 0 | _ | 自治体の広報報に掲載、ホームページ・地方新聞等での告知、市町村等関係機関へのポス ター・リーフレットの配布等 関係機関等にチラシを配布、HP掲載 |
| 鳥取県 | | 0 | 3 | 0 | _ | 78 | | | | | | | | | | | _ | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | _ | |
| 島根県 | | 0 | - | 0 | _ | 19 5 | 0 | 2 | 6 (| 1 | 4 | 3 0 | 17 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | | 0 | - | チラシ、テレビ、ラジオ、HP、有線放送 自力研集機・ナーノベージ、チェン、東京サナク部領 |
| 岡山県 | | | 2 | \sqcup | - | 3 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | _ | \perp | | | | | | | | | | 4 | | 0 | 0 | - | 県広報番組、ホームページ、チラン、市町村広報紙 街頭広報 |
| 広島県 | (セーフティネット制度等の紹介も含めた)ワンストップ相談自体は理念的には望ましい取組と考 | | -11 | | | 49 22 | 1 | 3 | 1 | | 10 | 12 | | | | | _ | | | | | | | | | | _ | | 0 | 0 | | 仮頭広報 記者配布、ホームページへの掲載。ラジオ広報 |
| 山口県 | (セーファイネッ・制度等の総介も言めた) ワンストック和設計体に卓認的に正要まし、取総と等 えるが、現実的には、相談者の方の肉体的・精神的自然が大きなると思われるため、少なな も3種類以上の相談内容を絡めたワンストップ相談は実施しない方が賢明と考える。(本県で は、多重債務相談と併せて健康相談のみ実施している。) | 0 | 1 | 0 | | 2 0 | | 0 | 0 0 | ļ. | 0 | 0 0 | 2 | 0 | 1 | | 0 | 0 | 0 | 2 | | 0 | 0 | 0 0 | | - | - | 0 0 | | 0 | | |
| 徳島県 | そもそも多重債務者(返済困難者)に対する貸付制度等がない。 | 0 | 3 | _ | _ | 3 0 | _ | 0 | 0 0 | _ | 1 | 1 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | _ | 0 | × | ホームページへの掲載、チラシの作成・配付、県政記者へのプレスリリース、メールマガジンへ の掲載、新聞の情報環掲載 ホームページ掲載、新聞に掲載 |
| 香川県 | でいても少意度形容 (返河協議者 II・Nタ 9 の見(物版寺かない)。 現状において、消費生活センター等においても、必要に応じてセーフティーネット制度等を紹介 できる窓口へ相服者を案内しているか。一通性の相談会等において特別プース等を設置す ることは、マスコを報道によるPR効果以外にメリットはないと思われる。 | 0 | 0 | 0 | | 9 2 | 0 | 1 | 4 (| 3 | 10 | 1 0 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | × | ペームページへの掲載、集客施設等へのチラシの設置、タウン情報紙への掲載 県ホームページへの掲載、集客施設等へのチラシの設置、タウン情報紙への掲載 |
| | | | | | | | \perp | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | \perp | | | |
| 高知県 | | 0 | 2 | 0 | 14 | 40 24 | 1 | 1 | 1 (| 4 | 18 | 0 6 | 6 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 1 | 0 | - | × | テレビ・ラジオでの読み上げ、ホームページへの掲載、 チランの作成・配布 ホームページ・新聞への掲載 |
| 福岡県 | | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 2 | 1 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 5 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | - | _ | _ | |
| 佐賀県 | | 0 | 2 | 0 | _ | 11 1 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 10 0 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | | 0 | 0 | 0 0 | 1 - | 0 | _ | プレスリリース、ラジオ、街頭キャンペーン |
| 長崎県 | | 0 | 0 | 0 | _ | 15 6 | _ | + | 0 (| 1 | 13 | 4 1 | _ | _ | 2 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | _ | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | - | - | 記者室への情報提供、県広報用新聞(2社)、長崎市での該当キャンペーン |
| 熊本県 | | | | | _ | 25 8 | | 3 | 2 | 1 | 7 | 4 | 9 | 5 | 1 | | | | | | | | | 3 | 3 | | | 2 | _ | - | _ | |
| 大分県 | 本県では例年12月に無料相談会を実施しているが、相談件数は年々減少しており、他機関等 との連携は難しい快況にある。 | 1 | 0 | 0 | | 3 1 | 0 | 0 | 5 (| 1 | 5 | 0 1 | | 6 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 0 × | 0 | | 県庁ホームページ掲載 県及び市町村ホームページへの掲載、テレビ取材による広報、ラジオ番組での広報(3回)、新 関への掲載、関係市の広報紙、即覧板等での広報 |
| 鹿児島県 | 相談者を誘導できる効果的なセーフティネットについての対応メニューがないため、相談者のニー | | 1 | 0 | 2 | 45 9 | 1 | 1 | 2 (| | 8 | 7 1: | 7 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 6 | 0 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 3 | 0 | 0 | * | 新聞紙、県広報紙、県ホームページ、商工会議所ホームページ |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | L | | | |
| 沖縄県 | 単発の相談会への参加協力呼びかけに留まっており、継続的な連携や情報共有が課題。 | 5 | _ | 0 | 0 | | 0 | _ | 1 (| | _ | 1 2 | | _ | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | _ | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 50 | | | | 県広報媒体(ラジオ、テレビ、広報誌、新聞広告)音知、ホームページ、開催市町村広報誌、開催市町村広報(放送)、関係団体機関による広報(チラン、ポスター) |
| 合計 | | 49 | | - | \rightarrow | 1719 44 | 2 25 | 43 | 63 | 7 4 | 9 196 | 320 3 | 327 | 127 | 26 | -1 | ٥ | 0 0 | ° | 22 | 3 | 4 (| 6 | ٥ | 3 (| " | 0 | 0 8 | 2 33 | 41 | 0 | 1 |
| 平均 | | 1.04 | 2.21 | 0.00 | 5.04 | 36.57 9.4 | 0.53 | 0.91 | 1.34 0. | 15 1.0 | 4.17 | 6.81 6. | 6.96 | 2.70 | 0.55 | 0.02 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.47 | 0.06 0 | 0.00 | 0.13 | 0.00 0. | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.7 | 4 0.70 | 0.8 | 5 0.00 | 1 |

集計結果

| | a | 13 | Q13①(具体的な方法) | | Q15 | | Q15②(具体的な取組み) |
|------------|---------|------|---|---------|-----|-----|--|
| 都道府俱名 | _ | (2) | and Wildellia Novi Wo | (f) | _ | 3) | A COPY DE LES DO-MARIO CA |
| 北海道 | 0 | × | - 南西京和機能(中成25年13月18日 - 全高速間 新行。 テンディーペックの人(中成25年12月18日・11日 - 3版送局 * 1日3間間・昼・夜) × 1間20秒 × 5日間 ・ | × | 0 | | 「キャンペーン」という部の注意発起の寄身だけでなく、未然防止や格消後の消費的点へ力が いからべきと思われる。たとは、「他人のかでなく、若半期からの言意質がの必要性やラー では、おきないでは、ないでは、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが |
| 青森県 | | 0 | M. D. M. L. V. SHIM CALLOT | | | | |
| 岩手県 | 0 | × | 県HP、新聞(Q&A)で注意喚起 | 0 | × | 0 | |
| 宮城県 | × | 0 | | 0 | 0 | × | 市町村が実施するに当たっての支援を行うべき |
| 秋田県 | | × | | 0 | × | × | |
| 山形県 | × | 0 | | 0 | | | 相談者は減少傾向にあるが、無料法律の専門家による相談会の開催は重要、自治体 窓口で多重債務相談を行っている事のPRにもなる。 |
| 福島県 | × | 0 | | 0 | | | |
| 茨城県 | × | 0 | | 0 | × | × | |
| 枥木県 | 0 | | ラジオ・テレビの番組で取り上げた。 | 0 | × | × | 無料相談会は実施すべきだが、相談窓口の周知等の広報・啓発活動に重心を移すことが望 しい。 |
| 群馬県 | × | 0 | | 0 | × | × | Co., |
| 埼玉県 | × | 0 | | 0 | × | × | |
| 干菜県 | 0 | × | 相談窓口啓発街頭キャンペーン | 0 | 0 | × | 多重債務相談会を企関しても件数は激減している。多重債務相談だけではない複数の要因 招えている相談者が多いことから、原生労働省所管による主活福祉・航労支援協議会のワ トンプサービスティ等において集中的な相談会を全国展開で実施するなど効果的な広報、相 会を車能してきないか。 |
| 東京都 | 0 | × | クレジットカードのショッピング枠の現金化についてチラシを作成し、都内区市町村の消費生活 センターや税徴収部門への周知を図った。 | 0 | × | × | |
| 神奈川県 | × | 0 | | 0 | × | × | |
| 新潟県 | × | 0 | | 0 | × | × | |
| 富山県 | × | 0 | | 0 | × | × | |
| 石川県 | 0 | × | 街頭キャンペーンでチラシを配布 | 0 | × | × | |
| 福井県 | × | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 山梨県 | × | 0 | | 0 | × | × | |
| 長野県 | × | 0 | | 0 | 0 | | 無料相談会という形に限定せずとも、多重債務者の提り起こしができるような有効な取り組 行えばよいと考える。 現時点で具体的な案はない。 |
| 岐阜県 | × | 0 | | 0 | | × | キャンペーンやそれに伴う単発イベント的な無料相談会は止め、常設の相談窓口の充実・9 |
| 静岡県 | × | 0 | | × | 0 | 0 | イヤンハーンやでれにドラ単京イヘンドかは素材相談表はよめ、末級の相談を目の元美・3 (荷修等による資質向上、窓口間如広報、関係機関連携など)を図る。 ②キャンペーンは線積し、その取組内容は各自治体の判断に任せる方法が良い。 (金国統一とするのではなく、各自治体において、地域の実状に即した取締を行うべき。) |
| 受知県 | 0 | × | ・消費生活情報紙「あいち暮らしっく」掲載 | × | 0 | × | |
| 三重県 | × | 0 | | × | 0 | × | の事情等についての内容をついませんと 中央イベッチ 人物は 間で細胞しの事情にして |
| 滋賀県 | 0 | × | 消費生活センターのHPに掲載 | 0 | × | 0 | 多重債務についての相談窓口の周如は一定進んでいる。今後は、関係機関との連携による 口まで辿り着けない人への支援・掘り起こしが必要 |
| 京都府 | 0 | | 若者向け啓発チラシの発行 | | | | キャンペーンの接管にあった具体的取り組みを行うべきではないか。 |
| 大阪府 | 0 | | 府内市町村へ赴き、相談窓口の周知とともにヤミ金等防止のため周知を行った。 | | 0 | | 債務整理相談、家計管理相談、こころの相談の合同無料相談会 |
| 兵庫県 | 0 | × | | 0 | × | × | 政務室性相談、休許名性相談、ここつの相談の自同無料相談会 |
| 奈良県 | 0 | × | 相談者にチラシ及びパンフレット等を配布 | 0 | | | |
| 和歌山県 | × | 0 | | 0 | 0 | × | |
| 鳥取県 | × | 0 | | | | | |
| 島根県 | × | × | | × | | × | |
| 岡山県 | × | 0 | | 0 | × | × | |
| 広島県 | 0 | | テレビ・ラジオ番組 | | | | |
| 山口県 | × | 0 | | × | × | 0 | |
| 徳島県 | 0 | × | ラジオの情報番組において周知 | 0 | × | _ | |
| 香川県 受媛県 | × | × | 常時、地元新開紙で注意喚起している。 | × | × | × | キャンペーン自体をやめるべきだとは思わないが、最終の法律事務所者が営業済動として、 ビや影響が込事を活用して情趣整理機能の膨出をした行っており、これが一支程度が支き でいるのではない必定われる。したかって、自治性と支援・律のポスターサーフレットを 市するのではなく、国がサレビの体を活用して多単度形に関ったを学的が相談するよう消費が ホットラインの書号を選択して国族の目が作りがけたられたと思う。 |
| 高知県 | × | 0 | | 0 | × | × | 1899のWCHAGK、国かナレビCMを法用して多重債務に陥ったら早めに相談するよう消費イホットラインの番号を案内して国民向けに呼びかけたらよいと思う。 |
| 福岡県 | 0 | × | 交通広告、街頭啓発 | × | × | 0 | |
| 佐賀県 | 0 | | 出前講座 | × | Δ | Δ | 今後、佐賀県多重債務者対策会議いおいて検討させていただきたい。 |
| 長崎県 | × | 0 | - | Δ | Δ | Δ | |
| 熊本県 | × | 0 | | 0 | 0 | × | 金融庁によるテレビやラジオ等のメディアを活用した大々的な広報。 |
| 大分県 | × | 0 | | × | × | 0 | |
| 宮崎県 | × | 0 | | × | × | 0 | |
| 鹿児島県 | 0 | × | 12/7多重債務者対策協議会による「ヤミ金融はり級辦去キャンペーン」を実施 | 0 | 0 | × | 相談会とあわせ、窓片見直・のアド・バイスが円滑にできるよう、際においてFP(フィナンシャ プランナー)協会などもキャンペーン主体とすることを検討していただきだい。 |
| | | | | | | | |
| 沖縄県 | 0 | × | 会場におけるチラシ、リーフレットの備付け、消費生活情報誌における記事掲載等 | 0 | × | × | |
| 沖縄県 合計 | O 18 | × 26 | 会場におけるチラシ、リーフレットの個付け、消費生活情報誌における記事掲載等 | O 28 | × | × 9 | |