

租税特別措置等に係る政策の事前評価書

1	政策評価の対象とした政策の名称	承継銀行等に係る資本割の特例措置の延長
2	対象税目	① 政策評価の対象税目 法人事業税 (地方税 18)(法人事業税:義)
		② 上記以外の税目 -
3	要望区分等の別	【新設・拡充・延長】 【単独・主管・共管】
4	内容	《現行制度の概要》 承継銀行及び協定銀行(以下「承継銀行等」という。)については、平成 31 年 3 月 31 日までの間に開始する各事業年度分の事業税に限り、資本金等の額を銀行法に規定する銀行の最低資本金の額(20 億円)とみなす資本割の特例措置が講じられている。
		《要望の内容》 上記の特例措置の延長(当分の間)を要望する。
		《関係条項》 地方税法附則第 9 条第 2 項
5	担当部局	金融庁企画市場局総務課信用制度参事官室
6	評価実施時期及び分析対象期間	評価実施時期:平成 30 年 8 月 分析対象期間:-
7	創設年度及び改正経緯	平成 16 年度 協定銀行に係る資本割の特例措置 創設 平成 16 年度 承継銀行に係る資本割の特例措置 創設 平成 21 年度 協定銀行に係る資本割の特例措置の延長(5年間) 平成 21 年度 承継銀行に係る資本割の特例措置の延長(5年間) 平成 26 年度 承継銀行等に係る資本割の特例措置の延長(5年間) ※ 平成 26 年度の税制改正要望より、地方税法の同じ条項に該当する租税特別措置であるため、2つの税制改正要望を1つにまとめて要望している。
8	適用又は延長期間	当分の間の延長とする。
9	必要性等	① 政策目的及びその根拠 《租税特別措置等により実現しようとする政策目的》 預金等定額保護下における円滑な破綻処理のための態勢整備を図り、預金者の保護及び信用秩序の維持を目的とするものである。
		《政策目的の根拠》 預金保険法 (目的) 第1条 この法律は、預金者等の保護及び破綻金融機関に係る資金決済の確保を図るため、金融機関が預金等の払戻しを停止した場合に必要な保険金等の支払と預金等債権の買取りを行うほか、破綻金融機関に係る合併等に対する適切な資金援助、金融整理管財人による管理及び破綻金融機関の業務承継その他の金融機関の破綻の処理に関する措置、特定回収困難債権の買取りの措置、金融危機への対応の措置並びに金融機関等の資産及び負債の秩序ある処理に関する措置等の制度を確立し、もって信用秩序の維持に資することを目的とする。

		② 政策体系における政策目的の位置付け	I-2 健全な金融システムの確保のための制度・環境整備
		③ 達成目標及びその実現による寄与	《租税特別措置等により達成しようとする目標》 金融機関破綻時におけるセーフティネット機能を十全に発揮し、ひいては金融システムを安定させること。 《政策目的に対する租税特別措置等の達成目標実現による寄与》 承継銀行等が法人事業税の資本割の特例措置による税負担の軽減を受け、安定的な財産基盤を確保することにより、金融機関破綻時において円滑に破綻処理等を行うことに寄与する。
10	有効性等	① 適用数	【承継銀行】 平成16年度から平成22年度までは第二日本承継銀行が適用を受けている。承継銀行は、平成30年8月現在においては存在しないが、必要な場合には内閣総理大臣の決定を受けて預金保険機構により適時に設立される。 【協定銀行】 平成16年度から平成30年度までは整理回収機構が適用を受けている。将来的にも整理回収機構1社が適用を受ける見込みである。
		② 適用額	【承継銀行】 各年度「資本金等の額(※1)-課税標準(20億円)」である。 (※1)21.2億円(平成16年度から平成22年度まで) 【協定銀行】 各年度「資本金等の額(※2)-課税標準(20億円)」である。 (※2)120億円(平成24年度から)
		③ 減収額	実績は以下の通りである。 【承継銀行】 平成20年度 0.2百万円 平成21年度 0.2百万円 平成22年度 0.2百万円 【協定銀行】 平成26年度 21百万円 平成27年度 31.5百万円 平成28年度 52.5百万円 平成29年度 52.5百万円 平成30年度 52.5百万円 承継銀行等の資本金等の額は、将来的に、業務の増加・追加等に伴い、増資によって増加する。こうした性格上、将来の減収額を見通すことは困難である。

		④ 効果	<p>《政策目的の達成状況及び達成目標の実現状況》</p> <p>法人事業税の資本割の特例措置により、承継銀行等の安定的な財産基盤の確保を通じた預金等定額保護下における円滑な破綻処理のための態勢整備が図られ、預金者の保護及び信用秩序の維持に寄与している。将来的にも同様である。</p> <p>《達成目標に対する租税特別措置等の直接的効果》</p> <p>法人事業税の資本割の特例措置により、承継銀行等の安定的な財産基盤が確保され、金融機関破綻時におけるセーフティネット機能の十全な発揮、ひいては金融システムの安定に寄与している。将来的にも同様である。</p> <p>特例措置が延長されず課税された場合、税負担のため承継銀行等の財産基盤が不安定となり、円滑な破綻処理のための態勢が維持できず、預金者の保護及び信用秩序の維持が困難となる可能性がある。</p>
		⑤ 租税減を是認する理由等	<p>法人事業税の資本割の特例措置により、承継銀行等の税負担が軽減され、安定的な財産基盤が確保される。これを通じて円滑な破綻処理のための態勢整備が図られ、預金者の保護及び信用秩序の維持に寄与している。将来的にも同様である。</p>
11	相当性	① 租税特別措置等によるべき妥当性等	<p>承継銀行は、破綻金融機関の業務を引き継ぎ、かつ、引き継いだ業務を暫定的に維持・継続し、預金者の保護及び信用秩序の維持を図ることを目的としており、重要な公的使命を負っている。また、協定銀行の業務は、破綻金融機関等の貸付債権などを適正・迅速に回収し、公的資金すなわち国民負担の最小化に寄与する重要な公的使命を負っている。</p> <p>本措置は、承継銀行等の税負担を軽減し、上記業務の円滑な遂行に寄与するものであり、他の政策手段(規制等)では実現困難である。本措置は、預金等定額保護下における円滑な破綻処理のための態勢整備を図り、預金者の保護及び信用秩序の維持を図るとの政策目的に合致するものである。</p>
		② 他の支援措置や義務付け等との役割分担	<p>他の支援措置や義務付け等は存在しない。</p>
		③ 地方公共団体が協力する相当性	<p>承継銀行等に対する法人事業税の資本割の特例措置の延長を行うことで、承継銀行等の安定的な財産基盤の確保を通じて円滑な破綻処理のための態勢整備を図ることができ、破綻金融機関に係る地域における信用秩序の維持及び金融システムの安定に寄与することから、地方公共団体が一定の協力を行うことは妥当である。</p>
12	有識者の見解		—
13	前回の事前評価又は事後評価の実施時期		平成 25 年 8 月