# 株式持合いとコーポレート・ガバナンス

2000.5.16

一橋大学 伊藤邦雄

### 株式持合いの経済的意義(1)

- 発生のロジック
- 継続のロジック
  - 「単なるシンボル」「パートナー関係を表わす手段 ] ?
  - 株式保有のコントロール・メカニズム
  - ■「人質」効果によって、投資先企業が機会主義的な行動を取ることを を牽制する「規律のメカニズム]

取引費用の削減・リスクシェアリング

協調的・長期的・安定的取引関係の維持

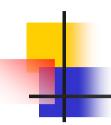
- 財務的効果
  - 「紙のやり取り」「株式資本の空洞化」「花見酒の構造」
  - 株式の相互取得が行なわれる市場
    - 1)流通市場

### 株式持合いの経済的意(2)

- 2)発行市場同時異時点間
- 資金調達リスクの軽減
- 自己資本比率の上昇
- 日本型経営への影響
  - 株式保有によるコントロールの2つのオプション
  - なぜ持ち合い株主は「サイレント」なのか
    - 事業取引で協調関係が続けば、オプションを行使する必要なし
    - 「相見互い」効果
  - 所有と経営の不分離 = 「オーナー・マネージャ型経営」
    - 持ち合い株式の「自社株化」により議決権のスワップが行なわれた
    - 大株主による経営修正権の行使という脅威にさらわれずに、長期的視点で経営を行うことができた

### 1990年代(後半)

- 一部に発生のロジックへの回帰現象
  - 同業界(自動車業界)での2極化現象
  - 日産に見る事業取引と株式取引との分離
- ■「相見互い効果」の行き過ぎによる、株式保有による規律効果の機能不全
  - 株価下落で株式持合いは「花見酒」とはいかなくなった
- 環境の好転・整備により、資金調達リスクの低下
- 自己資本比率は既に上昇し、欧米に比肩
- 「オーナー・マネージャー型経営」によるガバナンスの低下
  - 右肩上がりのときには機能
  - 視野狭窄・独善的経営を招きやすい
  - 日米の対照
- ラスト・リーゾートはメインバンクによる監視機能だったが、、、



### 銀行の持合い解消 (株放出) は進むか

#### ■ 積極要因

- ROE上昇気運
- 企業価値創造(資本コスト)への意識改革の進展度
- 自社株主利益への配慮
- 時価評価
- 価格変動リスクへの対応

### ■ 消極要因

- 自社株主利益に対する顧客利益の優位性
- TOB局面におけるレピュテーション効果



### 持合い解消 (低下) のコーポレート・ガバナンス への影響

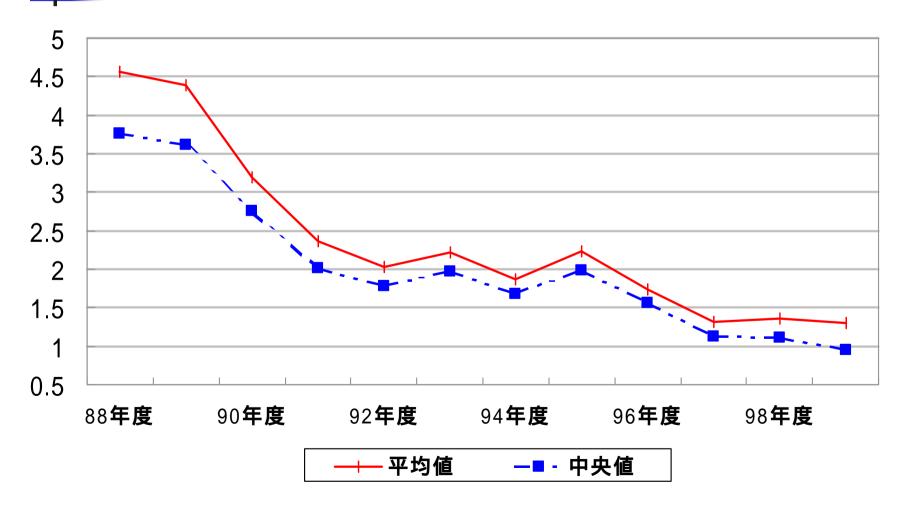
- 発行市場における資金調達リスクの上昇
- 安定株主比率の低下 銀行以外の金融機関への株保有の要請
- M & A の脅威を始め、市場の監視によるガバナンス機能の発揮



「パンドラの箱」?

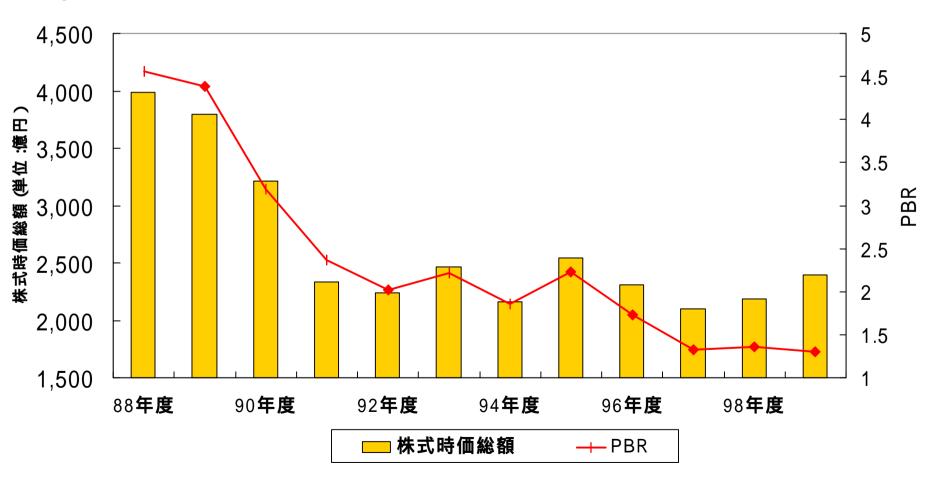


### PBRの推移 (平均値・中央値)



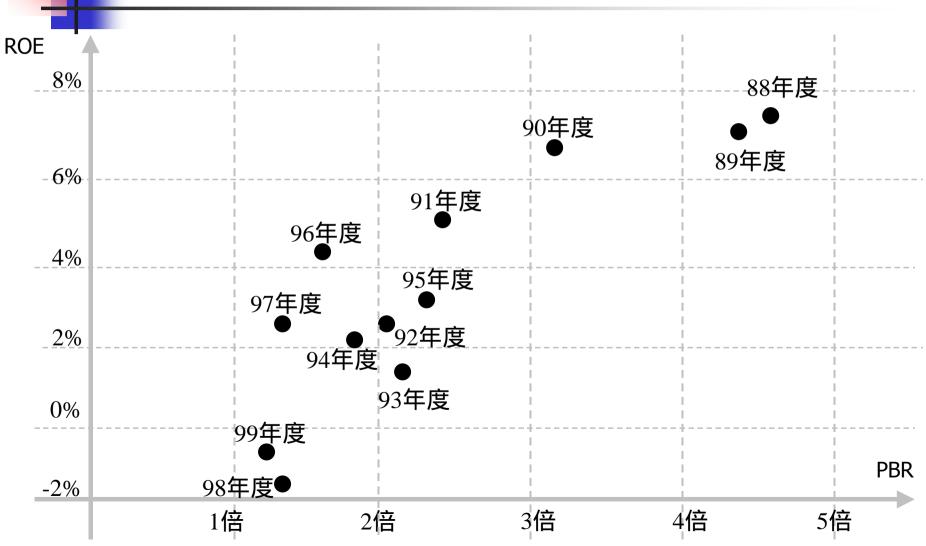


### 株式時価総額とPBRの平均値の推移





### ROEとPBRの平均値の推移



## 度数分布によるPBRの比較 (88年度と99年度)

